

PORTRAIT EN MOUVEMENT PAYS BASQUE SEIGNANX

PREMIERS JALONS CONCERNANT LES DYNAMIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES,
ECONOMIQUES & LES PRATIQUES ET USAGES DU TERRITOIRE



Crédits Photos :

Kindabreak.com, CDT64 - A.Salaun, Ville de Bayonne

Rédaction :

Pascal Gasc, Marc Laclau

Conception & réalisation graphique :

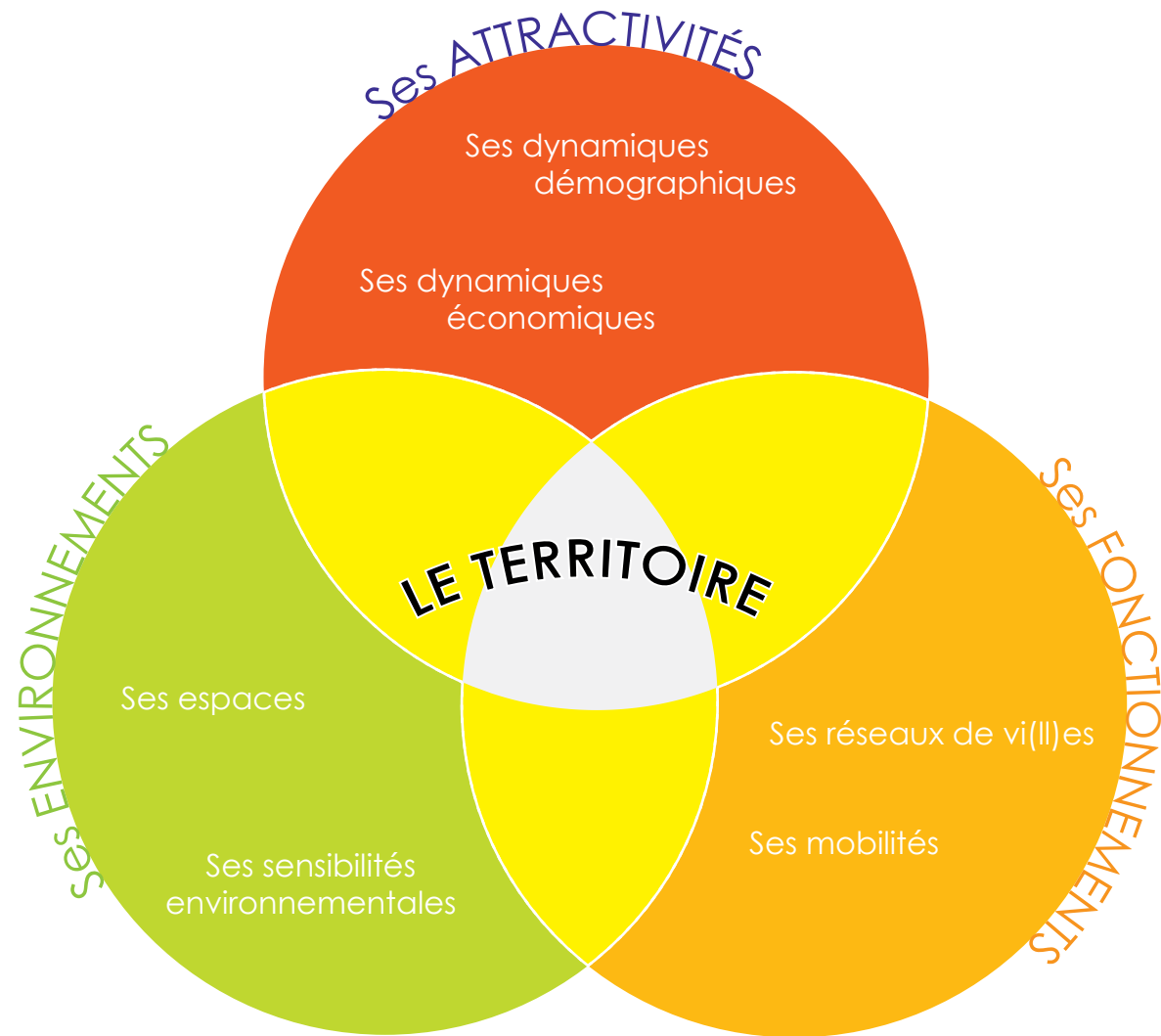
AUDAP

Impression :

AUDAP - 01/09/2019

SOMMAIRE

Préambule	5
Les dynamiques socio-démographiques.....	7
Les dynamiques économiques	25
Les pratiques et usages du territoire	49
Glossaire	60



PRÉAMBULE

La réflexion Portrait en Mouvement (PeM) Pays Basque Seignanx est née en 2018 de la volonté commune de la Communauté d'Agglomération Pays Basque (CAPB), du Syndicat des Mobilités Pays Basque Adour (SMPBA) et du Syndicat Mixte - du SCoT - Pays Basque Seignanx (SMPBS) de disposer, lors du lancement concomitant de leurs démarches règlementaires (PLH, PCAET, PDU, SCoT, ...), d'éléments de diagnostics partagés.

PeM, un portrait dynamique du territoire

Dans l'objectif d'être utile à l'ensemble des démarches engagées et à la définition à venir de leurs projets, Portrait en Mouvement a ainsi en premier lieu été construit de manière à :

- Mesurer le chemin parcouru par le territoire sur le temps long à l'appui d'analyses retrospectives,
- Identifier les dynamiques plus récentes de manière à mieux saisir la situation dans laquelle le territoire se trouve aujourd'hui,
- Avoir dans le mesure du possible une lecture de ce que pourrait être le territoire à l'avenir, à l'appui de projections.

Plus globalement, parce que le territoire Pays Basque Seignanx n'est pas homogène, il a été privilégié à la fois un regard global, mais aussi, selon le besoin, une approche territorialisée lorsque le sujet y invitait.

Enfin, parce que chaque démarche (PLH, PCAET, PDU, SCoT, ...) a engagé son diagnostic pour répondre à ses exigences règlementaires, la réflexion Portrait en Mouvement a dès le début été envisagée comme la

plus-value utile à chacune, privilégiant dès lors des approches englobantes et transversales.

PeM, un portrait vivant du territoire

Les sujets à investir étant aussi nombreux que variés, Portrait en Mouvement a été pensé dès le départ comme un document vivant qui s'étoffera dans le temps. Des réflexions complémentaires, produites par ailleurs ou dans le temps, pourront alimenter et consolider le travail exposé dans ce document.

Par ailleurs, dans l'objectif d'offrir une lecture aisée des éléments produits, la réflexion a été organisée autour de 3 grandes entrées (cf. schéma page 4), révélatrices des problématiques d'aménagement et de développement du territoire :

- Les attractivités territoriales, dont l'objectif est d'exposer les dynamiques socio-démographiques, économiques, ...,
- Les pratiques et les usages, en particulier en terme de mobilité, qui dessinent les réseaux de vies et de villes des habitants, ...,
- Les environnements territoriaux, dont l'objectif est de rendre compte des richesses (espace naturels, ...) et des sensibilités (ressources en eau, ...) environnementales présentes. Cette entrée n'est pas illustrée dans ce document, mais viendra compléter la suite de ces travaux.

Ce premier volet du Portrait en Mouvement restitue une première lecture de quelques dynamiques classiques et des pratiques et usages.

Il pose des éléments d'état des lieux, à partir de quelques données disponibles et accessibles à tous, sans chercher à dégager des enjeux ou des pistes de projet. ■



Parce que le territoire Pays Basque Seignanx n'est pas homogène, il a été à privilégié un regard global et au besoin une approche territorialisée lorsque le sujet y invitait..

Parce que chaque démarche (PLH, PCAET, PDU, SCoT, ...) a engagé son diagnostic pour répondre à ses exigences règlementaires, la réflexion Portrait en Mouvement a dès le début été envisagée comme la plus-value utile à chacune, privilégiant dès lors des approches englobantes et transversales.





LES DYNAMIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES

Les dynamiques socio-démographiques, au-delà du portrait territorial qu'elles offrent, sont utiles aux démarches règlementaires (et autres réflexions), dont beaucoup doivent intégrer au-delà des projections de population, les évolutions en cours (temps long et temps court) pour élaborer leurs projets et les orientations / actions qui pourraient en découler.

Les éléments présentés ci-après ont ainsi pour objectif d'exposer, à travers un recueil de données et de cartes, les dynamiques socio-démographiques majeures du territoire.

Pour la mesure des constats et des dynamiques les plus récents, les données INSEE 2015 (parues au cours de l'année 2018) ont été utilisées.

Plus spécifiquement, les éléments développés permettent de dresser un portrait du territoire :

- Au point 1.1 : de ses habitants, par sexe, âge, niveau de diplôme,*
- Aux points 1.2, 1.3 et 1.5 : des dynamiques démographiques passées, sur le temps long (1968-2015) comme le temps court (2010-2015), de manière globale (Territoire Pays Basque Seignaux) comme territorialisée,*
- Aux points 1.4 et 1.6 : des moteurs explicatifs de ses dynamiques démographiques (soldes naturel et migratoire),*
- Aux points 1.7 à 1.11 : des migrations résidentielles récentes, associées au profil des habitants mobiles à l'intérieur du territoire, entrants (avec pour ces derniers leur localisation) ou sortants du territoire,*
- Aux points 1.12 à 1.13 : des projections en termes de population d'ici 2050 (nombre d'habitants, pyramides des âges, ...) et du rôle continu du solde migratoire dans le développement démographique du territoire,*
- Au point 1.14 : de l'impact du vieillissement à moyen termes pour le territoire. ■*



Les dynamiques socio-démographiques, au-delà du portrait territorial qu'elles offrent, peuvent être utiles aux démarches règlementaires, dont beaucoup doivent intégrer au-delà des projections de population envisagées, les évolutions en cours (temps long et temps court) pour élaborer leurs projets et les orientations / actions qui pourraient en découler.

1.1

LE PROFIL DES HABITANTS DU TERRITOIRE PAYS BASQUE SEIGNANX EN 2015

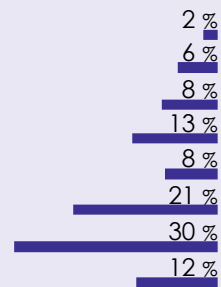
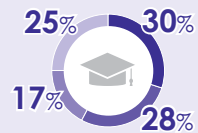
NOUVELLE-AQUITAINE

HOMMES

Âge médian
42 ANS

Taux de scolarisation
23%

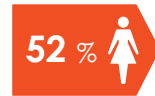
Diplômés de l'enseignement supérieur



Source : INSEE-RP

PLUS D'1 HABITANT SUR 2 EST UNE FEMME

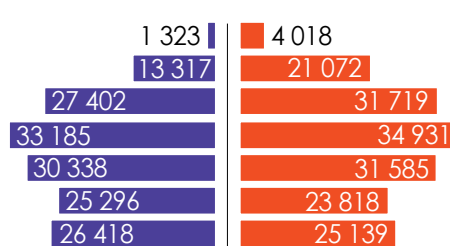
157 279
hommes



172 281
femmes

43 ANS
la moitié des hommes a plus de 43 ans

Ans
+ de 90
75 - 90
60 - 74
45 - 59
30 - 44
15 - 29
- de 15



47 ANS
la moitié des femmes a moins de 47 ans

Ans
+ de 90
75 - 90
60 - 74
45 - 59
30 - 44
15 - 29
- de 15

1 HABITANT SUR 5 EST SCOLARISÉ

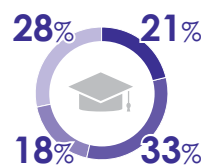
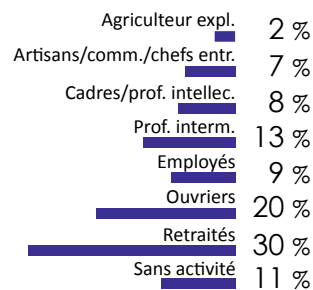
33 000
21 % des hommes



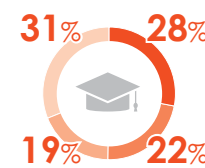
32 020
19 % des femmes



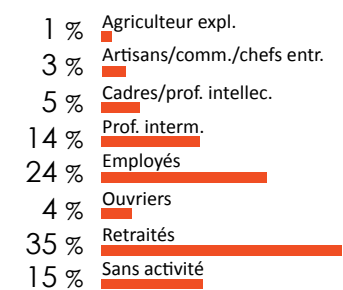
PLUS D'1 HABITANT SUR 4 EST DIPLOMÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR



■ Aucun diplôme
■ CAP/BEP
■ Baccalauréat
■ Enseignement sup.



■



Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

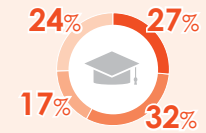
NOUVELLE-AQUITAINE

FEMMES

Âge médian
46 ANS

Taux de scolarisation
21%

Diplômés de l'enseignement supérieur



1.2

LES DYNAMIQUES DEMOGRAPHIQUES ENTRE 1968 ET 2015

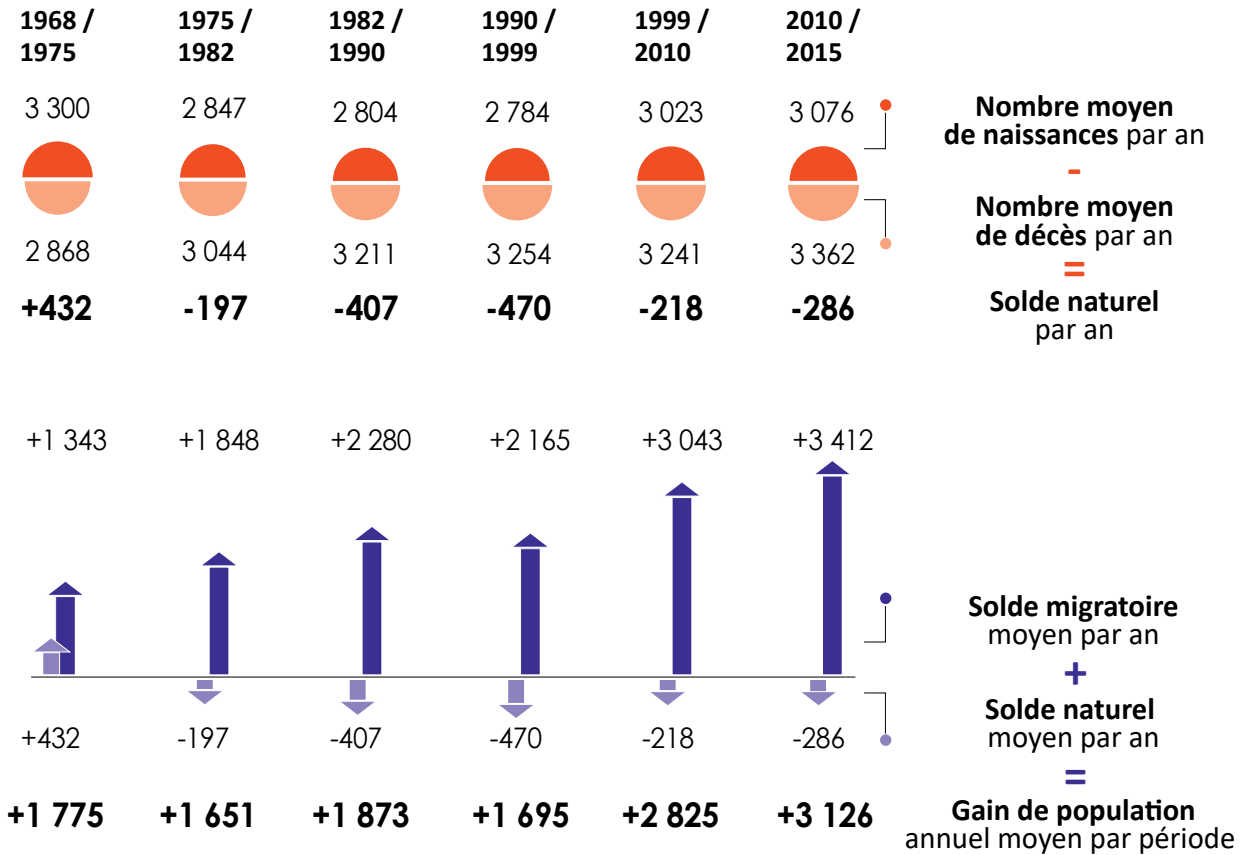
329 600
habitants en 2015

CAPB : 303 000 hab.



+ 100 900
habitants entre 1968 et 2015
CAPB : +84 900 hab.

+ 15 600
habitants entre 2010 et 2015
CAPB : +13 900 hab.

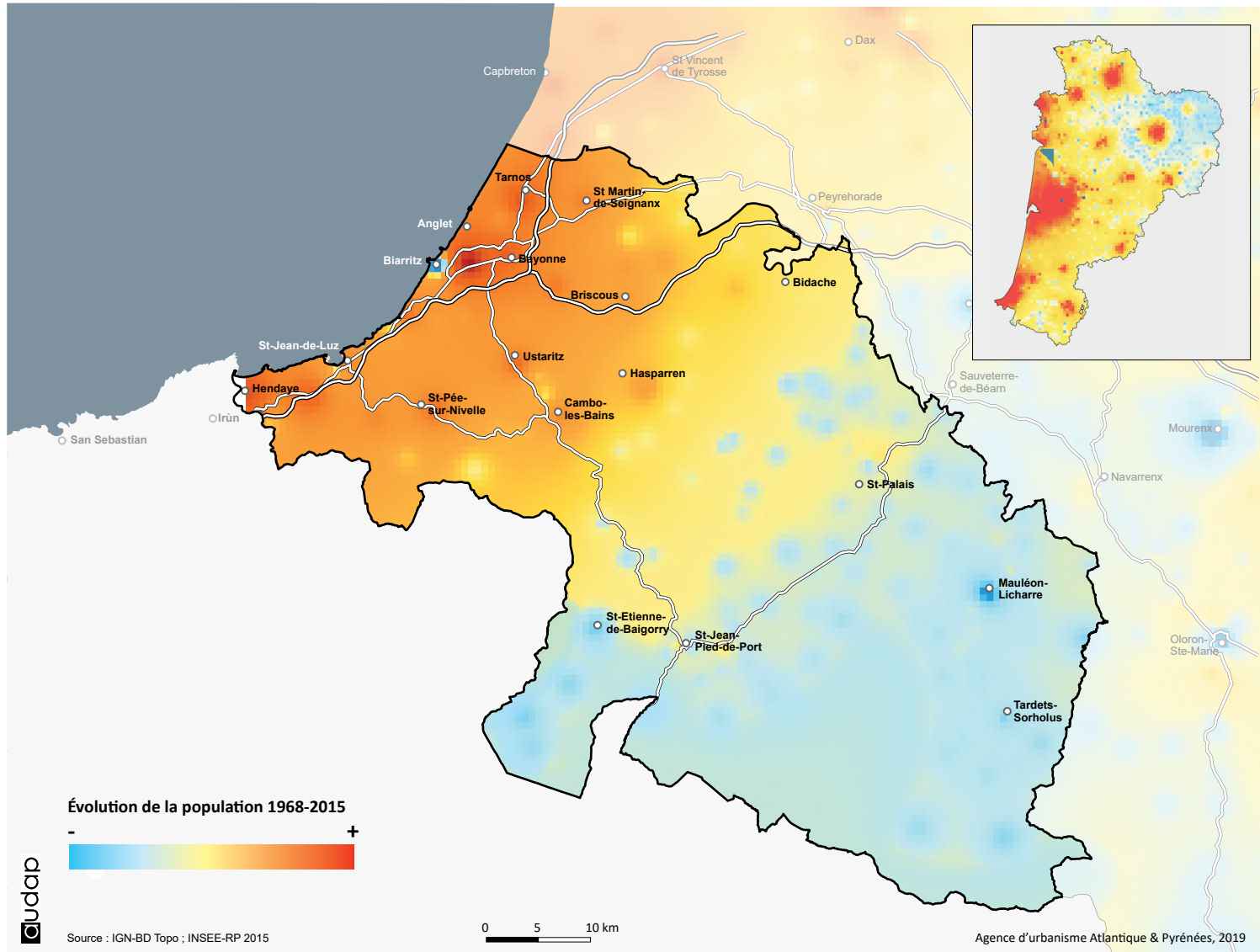


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

1.3

L'ÉVOLUTION TERRITORIALISÉE DE LA POPULATION ENTRE 1968 ET 2015



La représentation avec la méthode d'interpolation des données a pour intérêt d'offrir un regard lissé et plus représentatif de l'évolution de la population à grande échelle. Plus la gamme est chaude (rouge), plus l'évolution est positive et forte.

Sur le temps long (1968-2015), le développement démographique du littoral élargi est ainsi particulièrement notable.

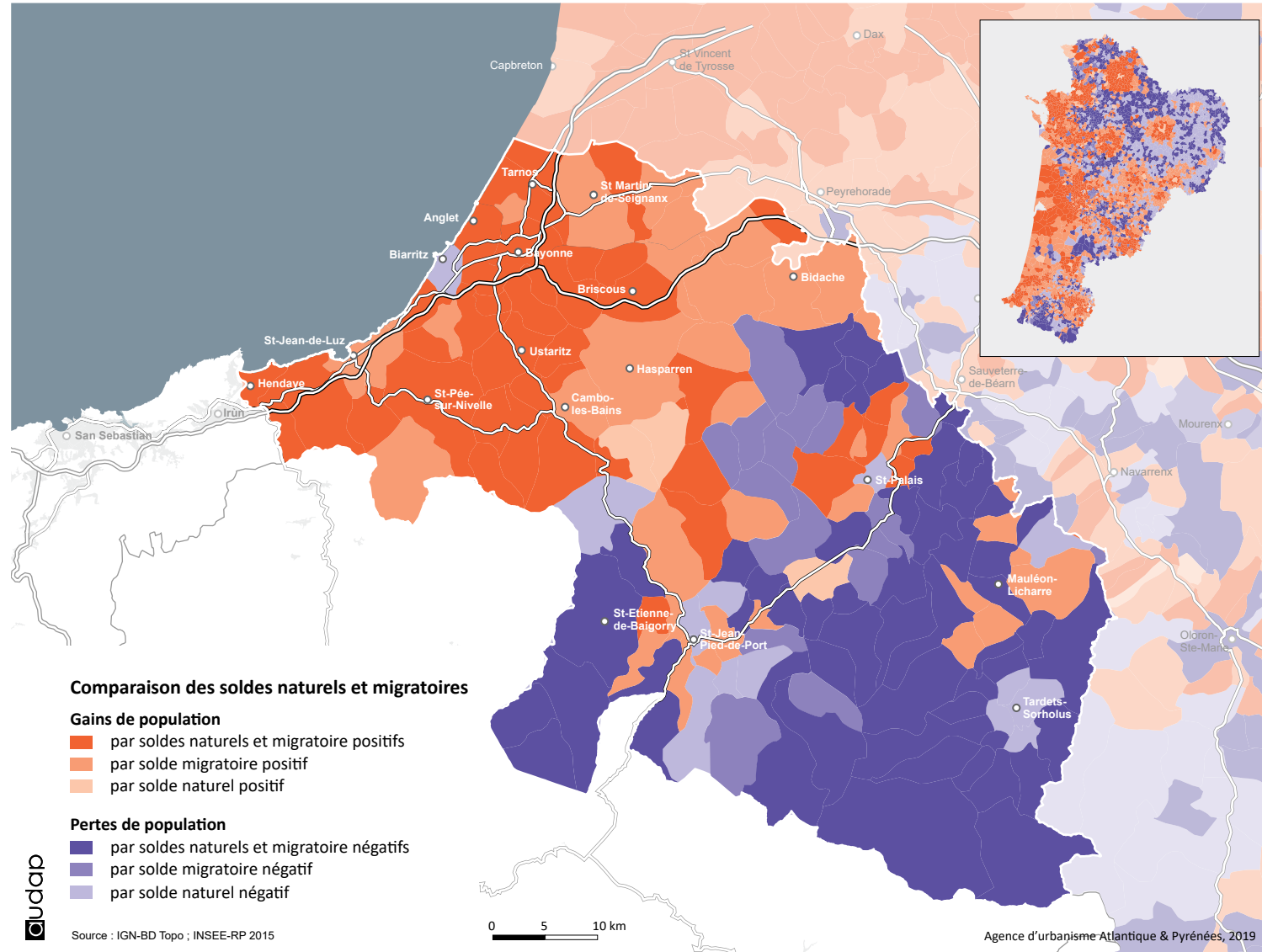
Le médaillon à l'échelle régionale permet par ailleurs d'apprécier combien la « littoralisation » et la « métropolisation » de la croissance démographique sont les phénomènes marquants de ces dernières décennies.

+ 100 900
habitants entre 1968 et 2015

+ 2 150
habitants par an
entre 1968 et 2015

1.4

LES MOTEURS DES DYNAMIQUES DEMOGRAPHIQUES ENTRE 1968 ET 2015



Si l'évolution de la population a été positive entre 1968 et 2015 à l'échelle du territoire, les dynamiques démographiques internes n'ont pas pour autant été homogènes.

Au-delà du constat général d'un littoral élargi qui a vu sa population augmentée fortement alors que les territoires plus à l'intérieur voyaient la leur diminuer, des moteurs démographiques (soldes naturel et/ou migratoire) viennent expliquer avec plus de finesse ces évolutions.

- 9 500

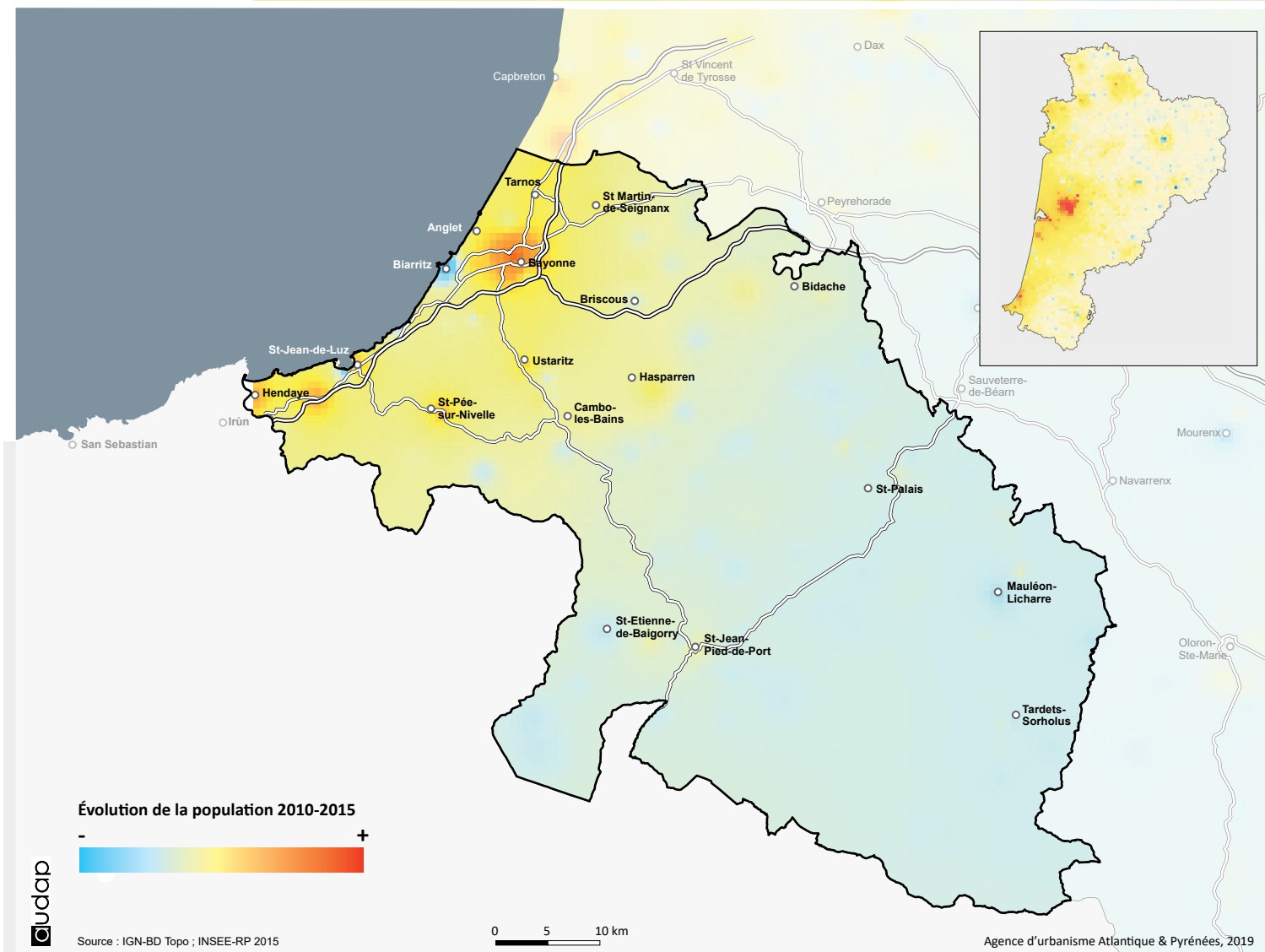
habitants du fait du solde naturel entre 1968 et 2015

+ 110 400

habitants du fait du solde migratoire entre 1968 et 2015

1.5

L'ÉVOLUTION TERRITORIALISÉE DE LA POPULATION ENTRE 2010 ET 2015



Sur le temps court (2010-2015), l'évolution de la population dans le territoire est encore plus dynamique qu'entre 1968 et 2015 : 3 100 habitants gagnés en moyenne par an contre 2 150 pour la période longue.

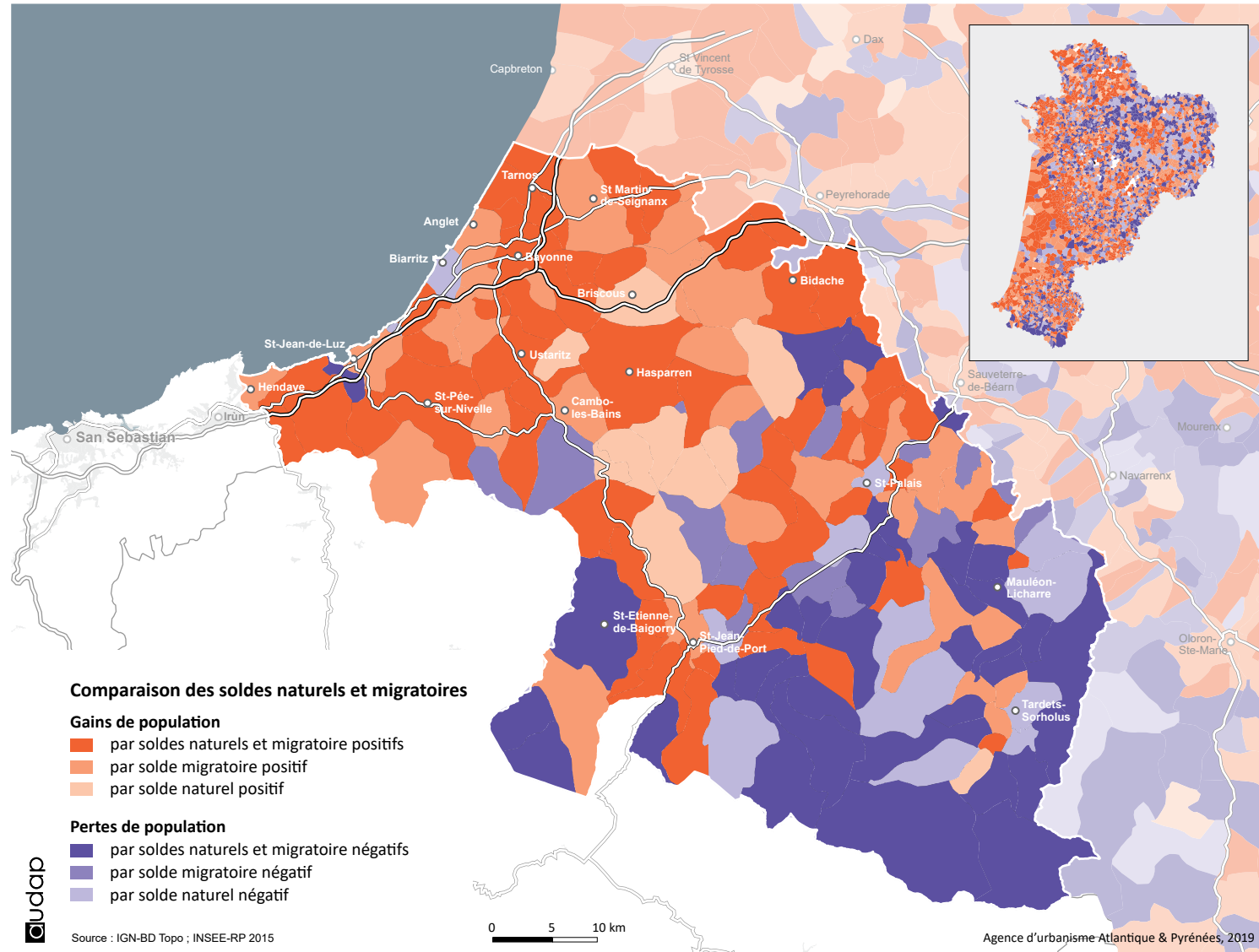
La répartition de la croissance démographique est par contre plus homogène que par le passé (différentiel de couleur atténué), les espaces plus à l'intérieur profitant également du dynamisme global.

+ 15 600
habitants entre 2010 et 2015

+ 3 100
habitants par an entre 2010 et 2015

1.6

LES MOTEURS DES DYNAMIQUES DEMOGRAPHIQUES ENTRE 2010 ET 2015



Dans le détail, le dynamisme jusqu'alors réservé à un littoral élargi est désormais plus affirmé en Amikuze, Iholdy-Ostibare et Gara-zi-Baigorri. Seuls des communes situées en Soule et en montagne connaissent encore une évolution négative de leur population, tout comme certaines communes situées le long du littoral.

Par ailleurs, les évolutions négatives ne sont plus forcément l'apanage d'un solde migratoire négatif, mais parfois de naissances qui ne compensent plus les décès.

- 1 430

habitants du fait du solde naturel entre 2010 et 2015

+ 15 630

habitants du fait du solde migratoire entre 2010 et 2015

1.7

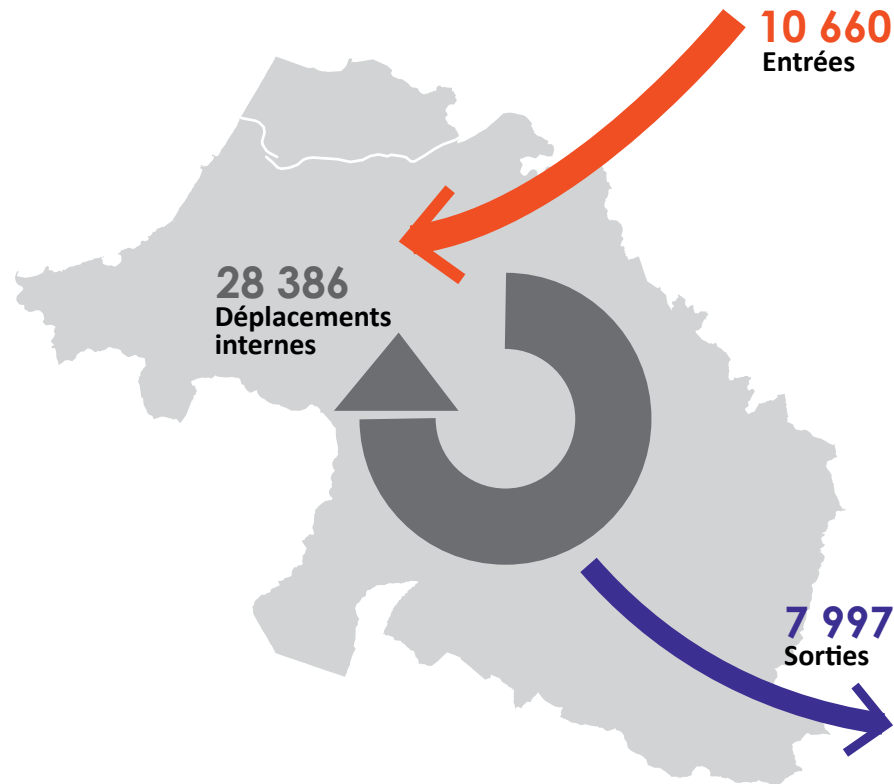
LES MIGRATIONS RESIDENTIELLES ENTRE 2014 ET 2015


88%
part des habitants
qui n'ont pas changé de résidence

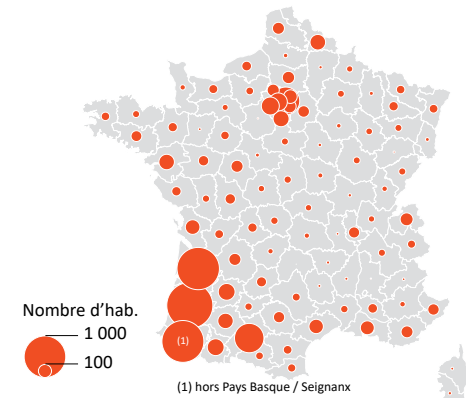
60%
part des habitants
qui ont changé de résidence
à l'intérieur du territoire

+ 2663*
nombre d'habitants gagnés
(différentiel entrants / sortants)

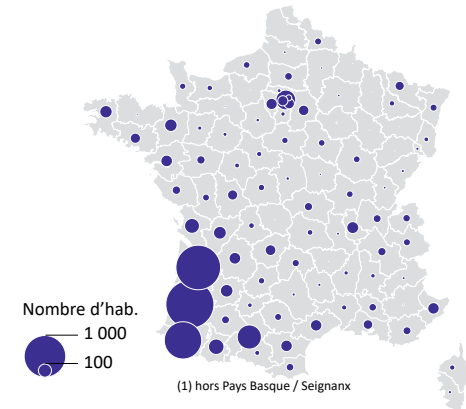
* Hors flux avec l'étranger



 **Où résidaient les nouveaux habitants du territoire ?**



 **Où vont-ils quand ils le quittent ?**



Source : INSEE-RP
Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

1.8

LE PROFIL DES HABITANTS AYANT CHANGE DE RESIDENCE DANS LE TERRITOIRE EN 2015

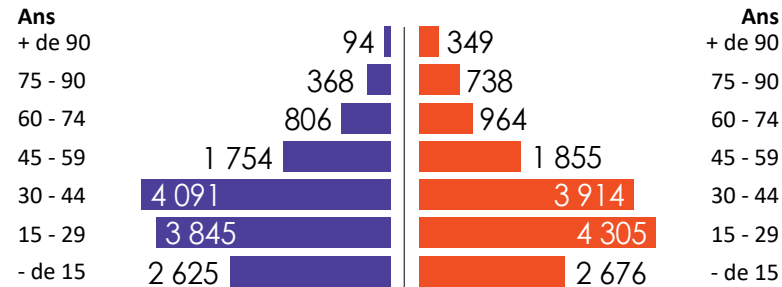
1 MOBILE SUR 2 A MOINS DE 32 ANS

13 583
hommes



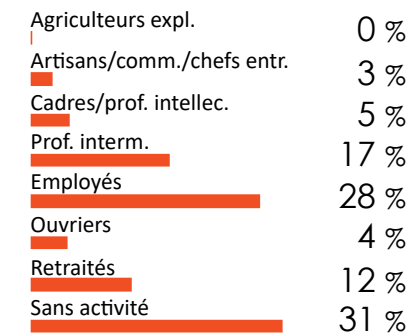
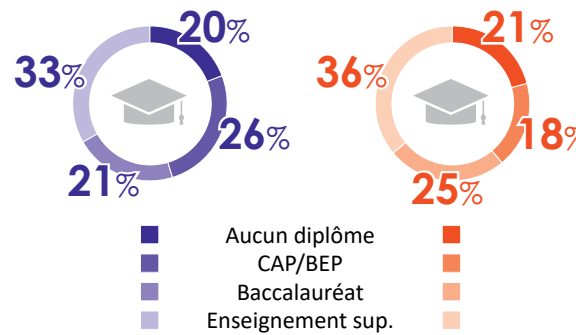
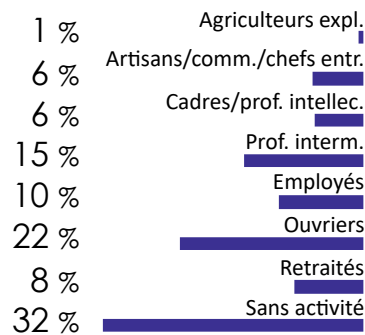
14 802
femmes

31 ANS
la moitié des hommes
a plus de 31 ans



32 ANS
la moitié des femmes
a moins de 32 ans

PLUS DE 3 MOBILES SUR 10 SONT DIPLÔMÉS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR



Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

1.9

LE PROFIL DES HABITANTS ENTRANTS DANS LE TERRITOIRE EN 2015

1 ENTRANT SUR 2 A MOINS DE 30 ANS

5 191
hommes

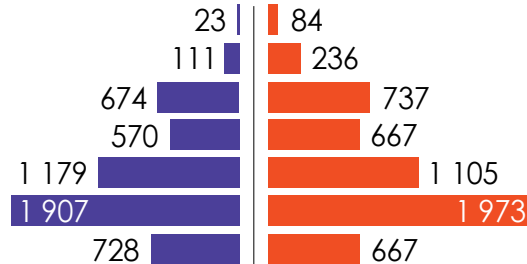


5 469
femmes

30 ANS

la moitié des hommes
a plus de 30 ans

Ans
+ de 90
75 - 90
60 - 74
45 - 59
30 - 44
15 - 29
- de 15

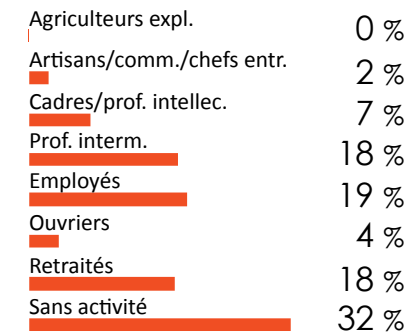
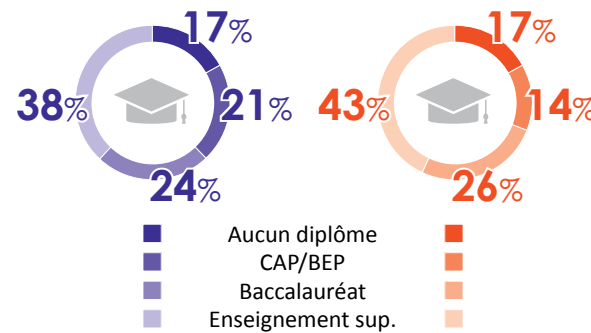
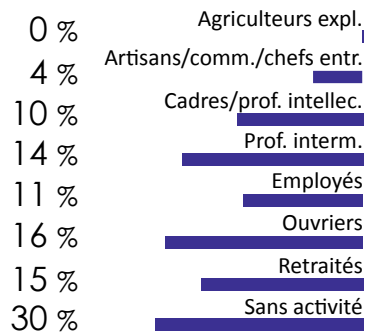


31 ANS

la moitié des femmes
a moins de 31 ans

Ans
+ de 90
75 - 90
60 - 74
45 - 59
30 - 44
15 - 29
- de 15

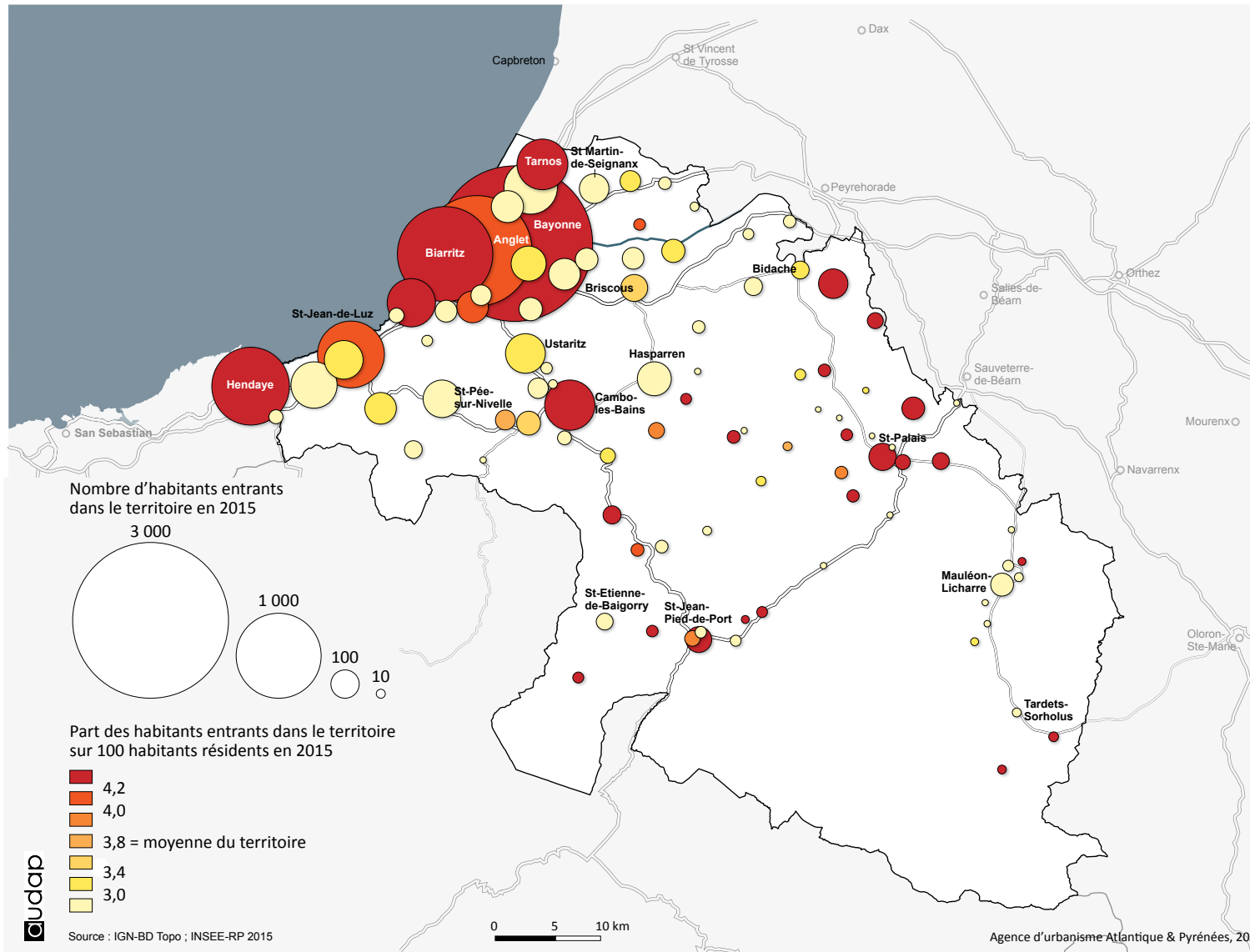
PLUS DE 4 ENTRANTS SUR 10 SONT DIPLÔMÉS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR



Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

1.10 LE LIEU D'IMPLANTATION DES HABITANTS ENTRANTS DANS LE TERRITOIRE EN 2015



Si les 10 660 entrants en 2015 s'implantent incontestablement et majoritairement (en volume) dans les communes les plus peuplées et souvent proches du littoral, constat est toutefois fait que l'ensemble du territoire accueille des personnes arrivants directement de l'extérieur.

Et cet accueil est souvent aussi important (proportionnellement) que celui des communes précédemment citées : les territoires d'Amikuze, Garazi-Baigorri et plus globalement de la vallée de la Nive sont plus particulièrement concernés.

10 660
entrants (hors étrangers)
dans le territoire en 2015

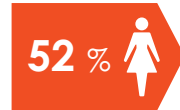
2 663
habitants gagnés en 2015
(hors étrangers)

1.11

LE PROFIL DES HABITANTS SORTANTS DU TERRITOIRE EN 2015

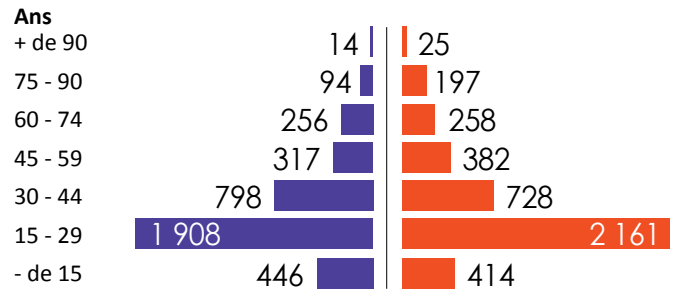
1 SORTANT SUR 2 A MOINS DE 26 ANS

3 832
hommes



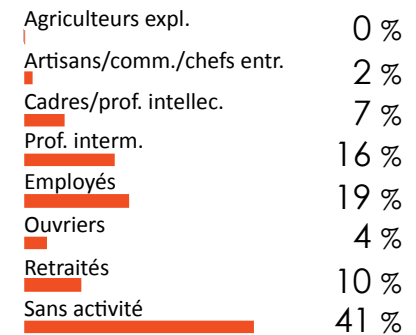
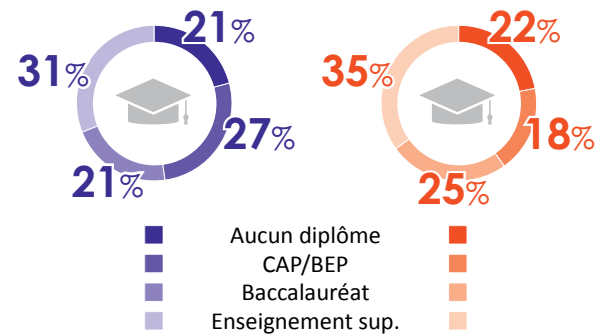
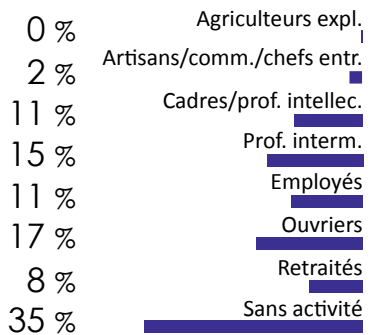
4 165
femmes

26 ANS
la moitié des hommes
a plus de 26 ans



26 ANS
la moitié des femmes
a moins de 26 ans

PLUS DE 3 SORTANTS SUR 10 SONT DIPLÔMÉS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR



Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

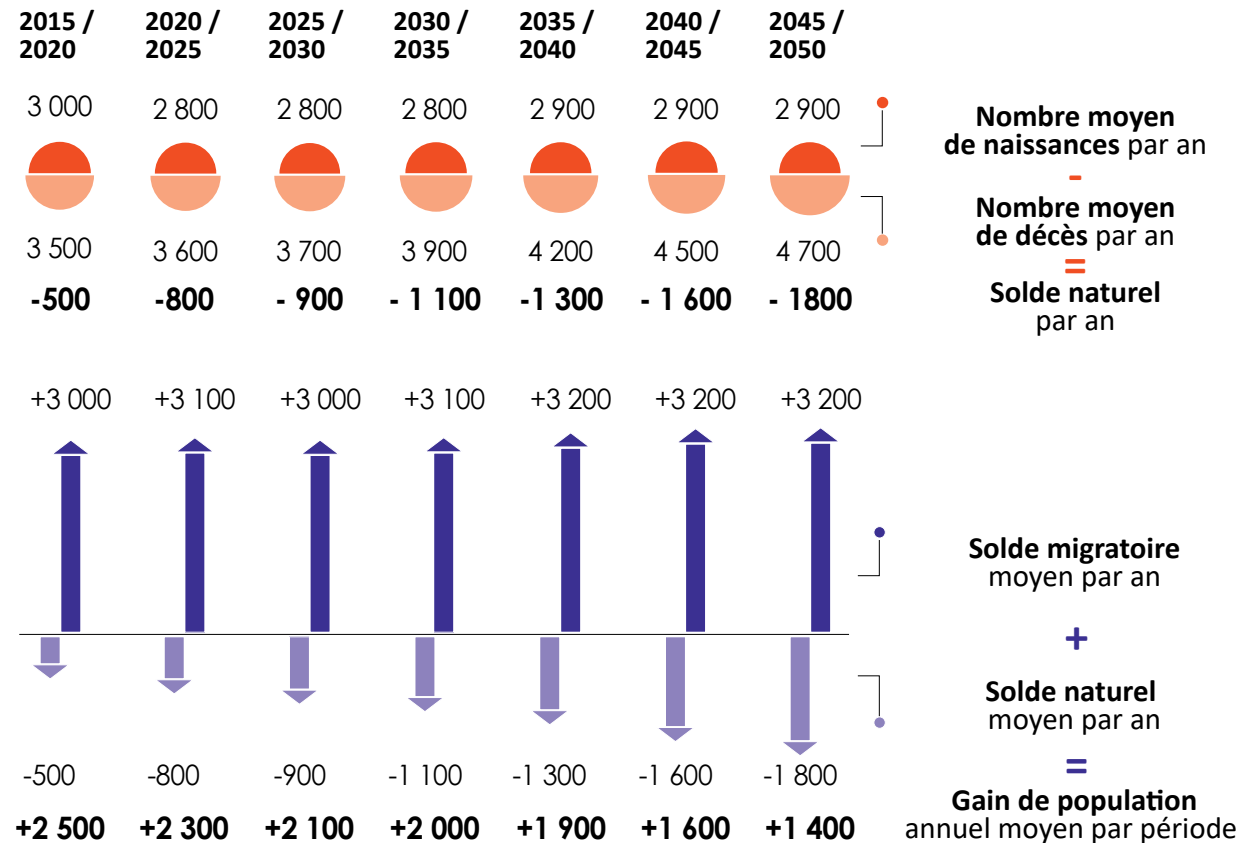
1.12 LES EVOLUTIONS DÉMOGRAPHIQUES ATTENDUES D'ICI 2050

Le territoire compterait
364 000
habitants en 2030



La population augmenterait de
+ 34 400
habitants entre 2015 et 2030
soit **+ 2 300 hab.** par an en 15 ans

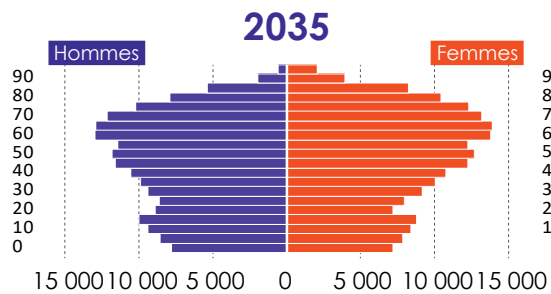
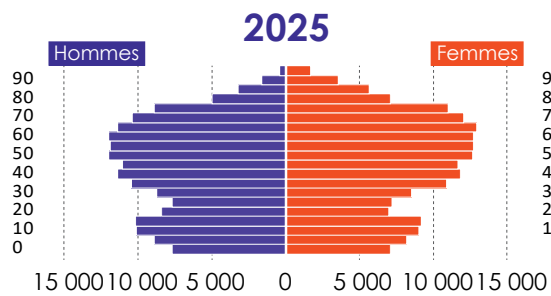
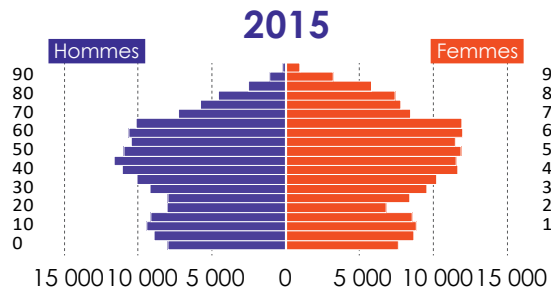
+ 69 7000
habitants entre 2015 et 2050
soit **+ 2 000 hab.** par an en 35 ans
[presque 2 fois la population de Bayonne]



Source : INSEE-RP, Omphale

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

1.13 LES ÉVOLUTIONS DÉMOGRAPHIQUES PAR CLASSE D'ÂGE ATTENDUES D'ICI 2050



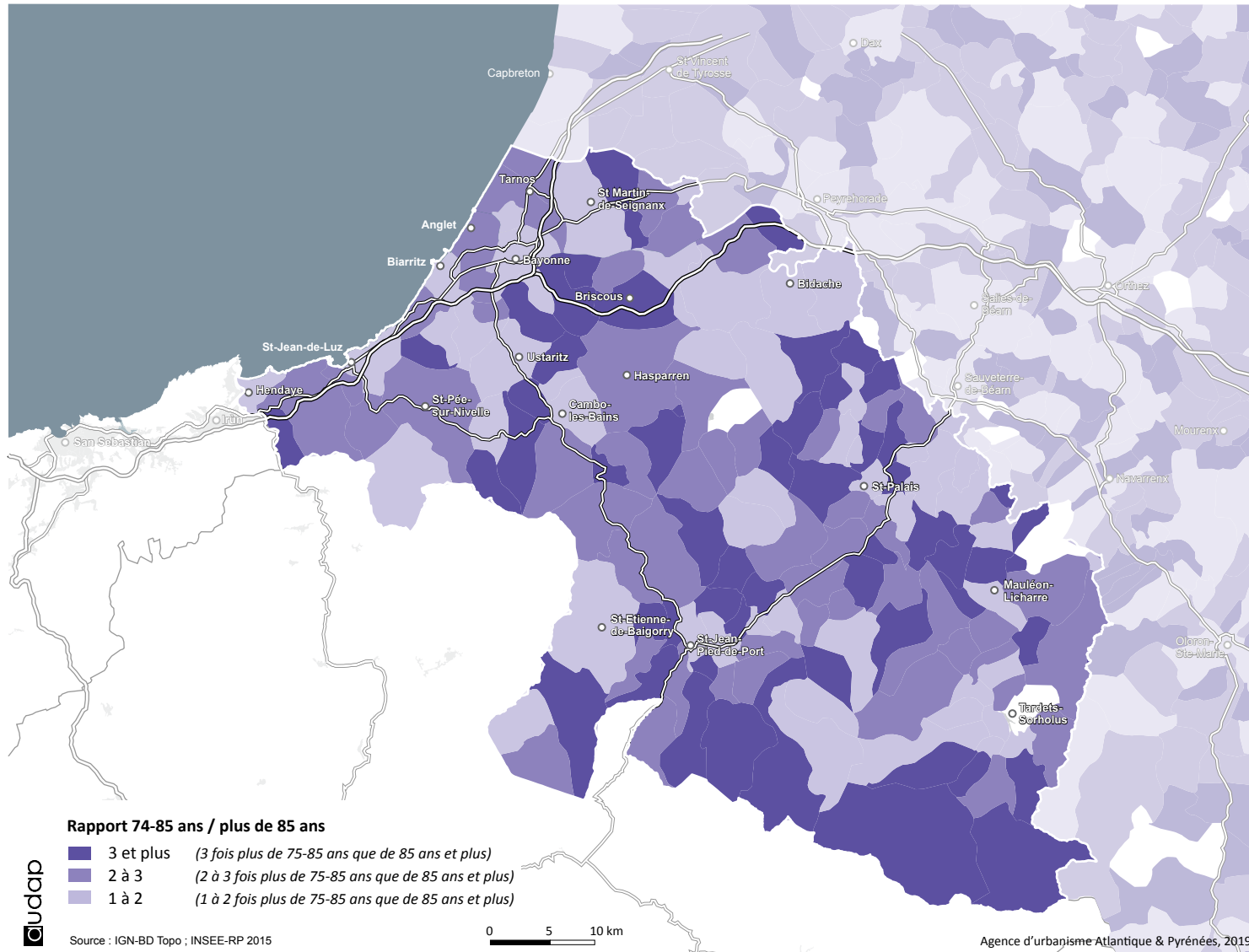
Source : INSEE-RP, Omphale



	Population	Hommes	Femmes	- de 20 ans	+ de 65 ans
1968	36 ans	33 ans	38 ans	32 %	15 %
1975	37 ans	34 ans	39 ans	30 %	17 %
1982	37 ans	34,0 ans	40 ans	27 %	18 %
1990	39 ans	36 ans	41 ans	25 %	19 %
1999	41 ans	39 ans	44 ans	22 %	21 %
2010	45 ans	42,2 ans	47 ans	21 %	22 %
2015	45,6 ans	43,5 ans	47,6 ans	21,0 %	23,4 %
2025	47 ans	45 ans	49 ans	20 %	27 %
2035	50 ans	47 ans	52 ans	18 %	31 %

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

1.14 UNE PHOTOGRAPHIE DU VIEILLISSEMENT À MOYEN TERME



Le rapport entre la population âgée de 74-85 ans et celle de plus de 85 ans à un instant T permet de visualiser et localiser, de manière non exhaustive, le vieillissement de la population à moyen termes.

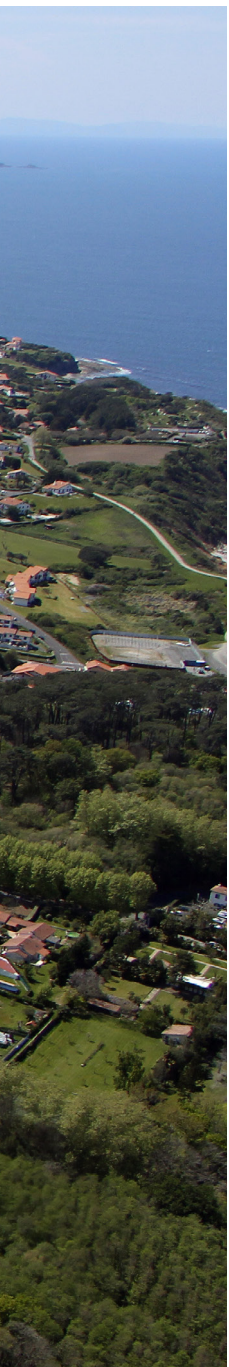
45,6 ans

Age moyen de la population en 2015

50 ans

Age moyen de la population en 2050





LES DYNAMIQUES ÉCONOMIQUES

Les dynamiques économiques, au-delà du portrait territorial qu'elles offrent, participent de la mesure de l'attractivité du territoire.

Aussi, pour juger du niveau d'attractivité du territoire, il a été fait le choix en complément d'une approche globale du sujet, de comparer les dynamiques économiques des 4 aires urbaines qui composent le territoire Pays Basque Seignanx. Une comparaison qui pour conserver un regard objectif est réalisée entre aires urbaines « comparables » à l'échelle nationale (aires urbaines littorales pour Bayonne, aires urbaines en zone de montagne ou proche pour celles de l'intérieur).

Les éléments présentés ci-après ont ainsi pour objectif d'exposer, à travers un recueil de données et de cartes, les dynamiques économiques majeures du territoire.


Pour la mesure des constats et des dynamiques les plus récents, les données INSEE 2015 (parues au cours de l'année 2018) ont été utilisées.

Plus spécifiquement, les éléments développés permettent de dresser un portrait du territoire :

- Aux points 2.1 à 2.4 : de l'évolution de l'emploi global, par sphère économique (emplois dits productifs et emplois dits présents), sur le temps long (1975-2015) comme le temps court (2010-2015), du territoire Pays Basque Seignanx,

- Aux points 2.5 et 2.6 : en proposant une approche par Aire Urbaine (AU), dissociant du fait de leur poids et de leurs variables économiques, celle de Bayonne des 3 plus petites de l'intérieur, à savoir celles de Saint-Palais, Saint-Jean-Pied-de-Port et Mauléon-Licharre.

- Aux points 2.7 à 2.14 : de l'évolution globale, par sphère économique, sur le temps long (1975-2015) comme le temps court (2010-2015) de l'emploi de l'AU de Bayonne, en comparant en partie cette dernière à des aires urbaines équivalentes, parfois à des métropoles, notamment à l'aune des emplois de cadres des fonctions métropolitaines,

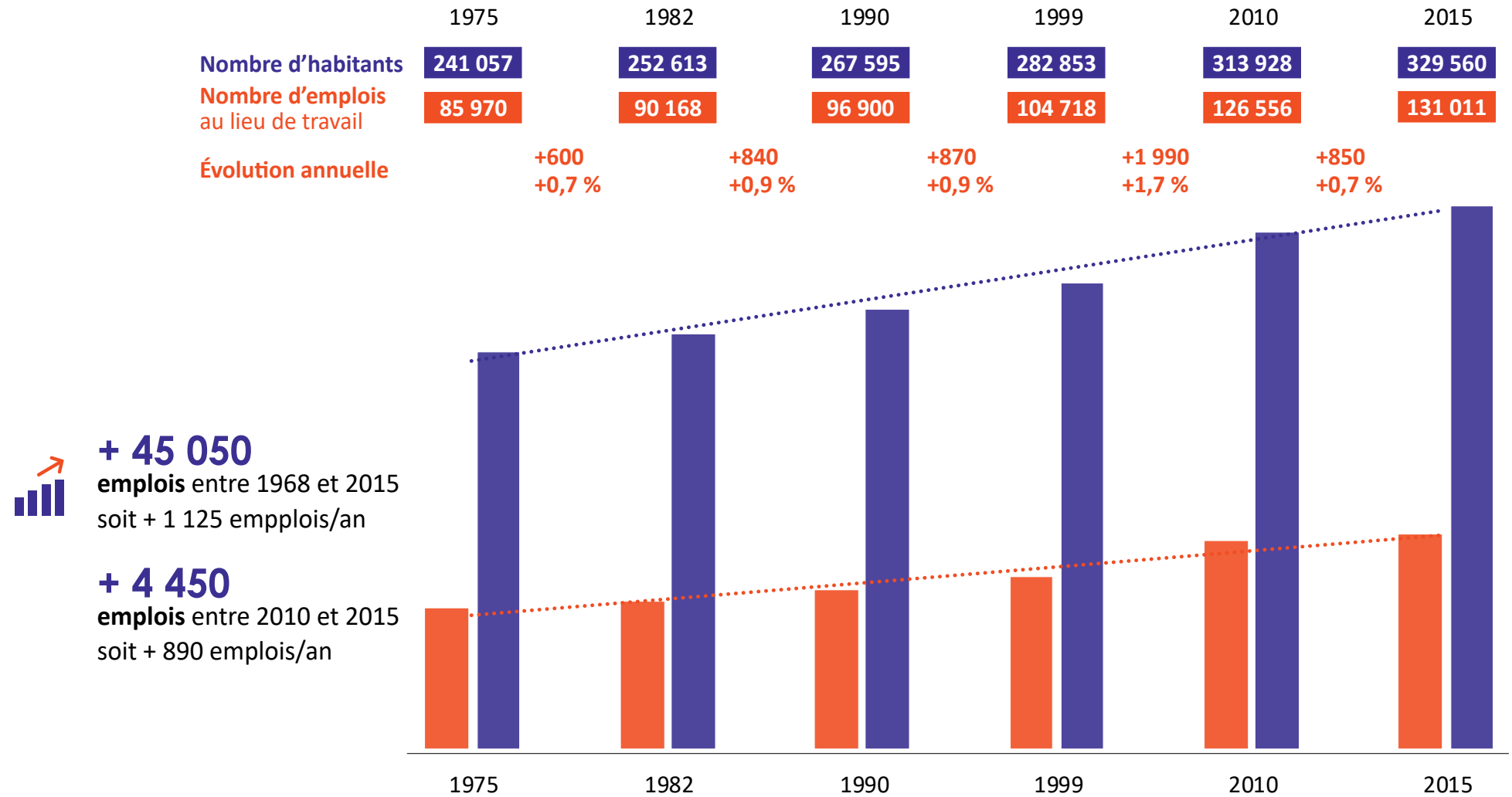
- Au points 2.15 à 2.22 : de l'évolution globale, par sphère économique, sur le temps long (1975-2015) comme le temps court (2010-2015) de l'emploi des AU de l'intérieur, en les comparant notamment à des aires urbaines équivalentes. 



Pour juger du niveau d'attractivité du territoire, il a été fait le choix en complément d'une approche globale du sujet, de comparer les dynamiques économiques des 4 aires urbaines qui composent le territoire Pays Basque Seignanx. Une comparaison qui pour conserver un regard objectif est réalisée entre aires urbaines « comparables » à l'échelle nationale (aires urbaines littorales pour Bayonne, aires urbaines en zone de montagne ou proche pour celles de l'intérieur).

2.1

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI ENTRE 1975 ET 2015

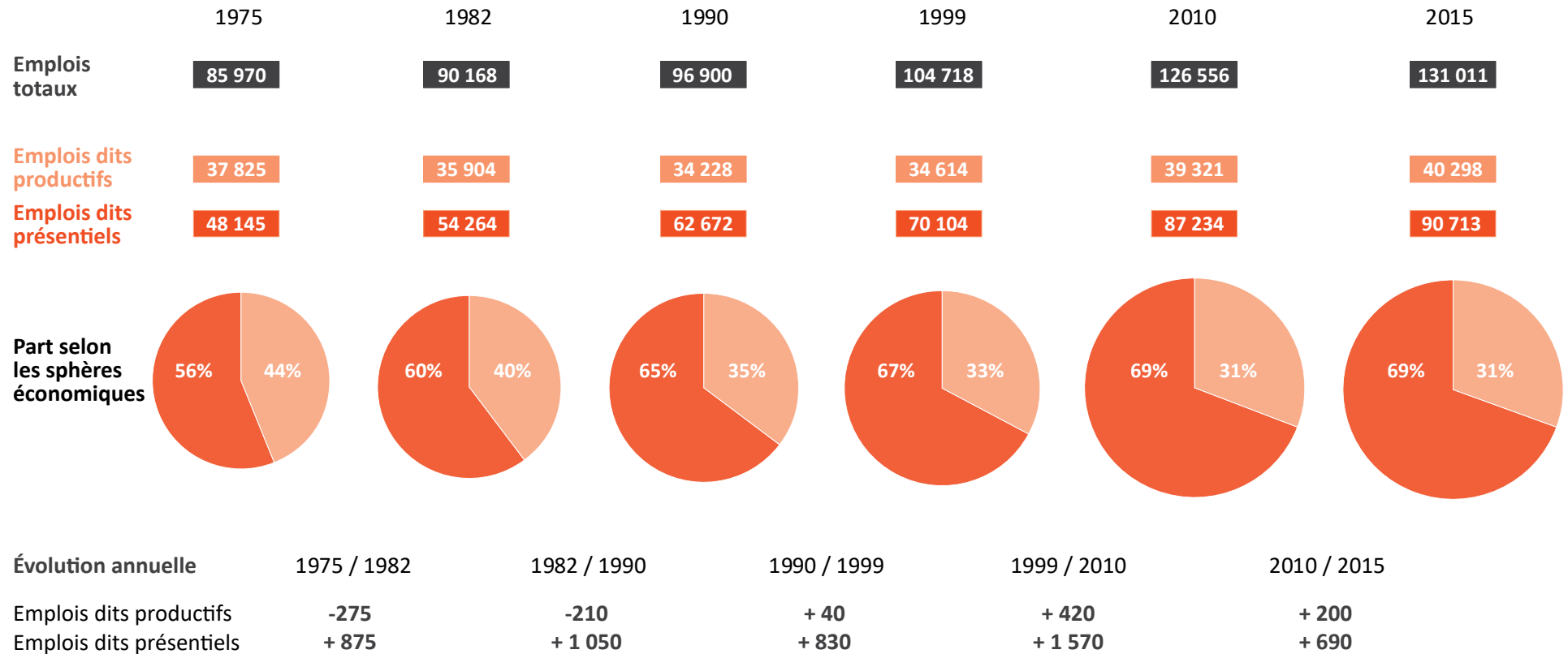


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.2

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE ENTRE 1975 ET 2015

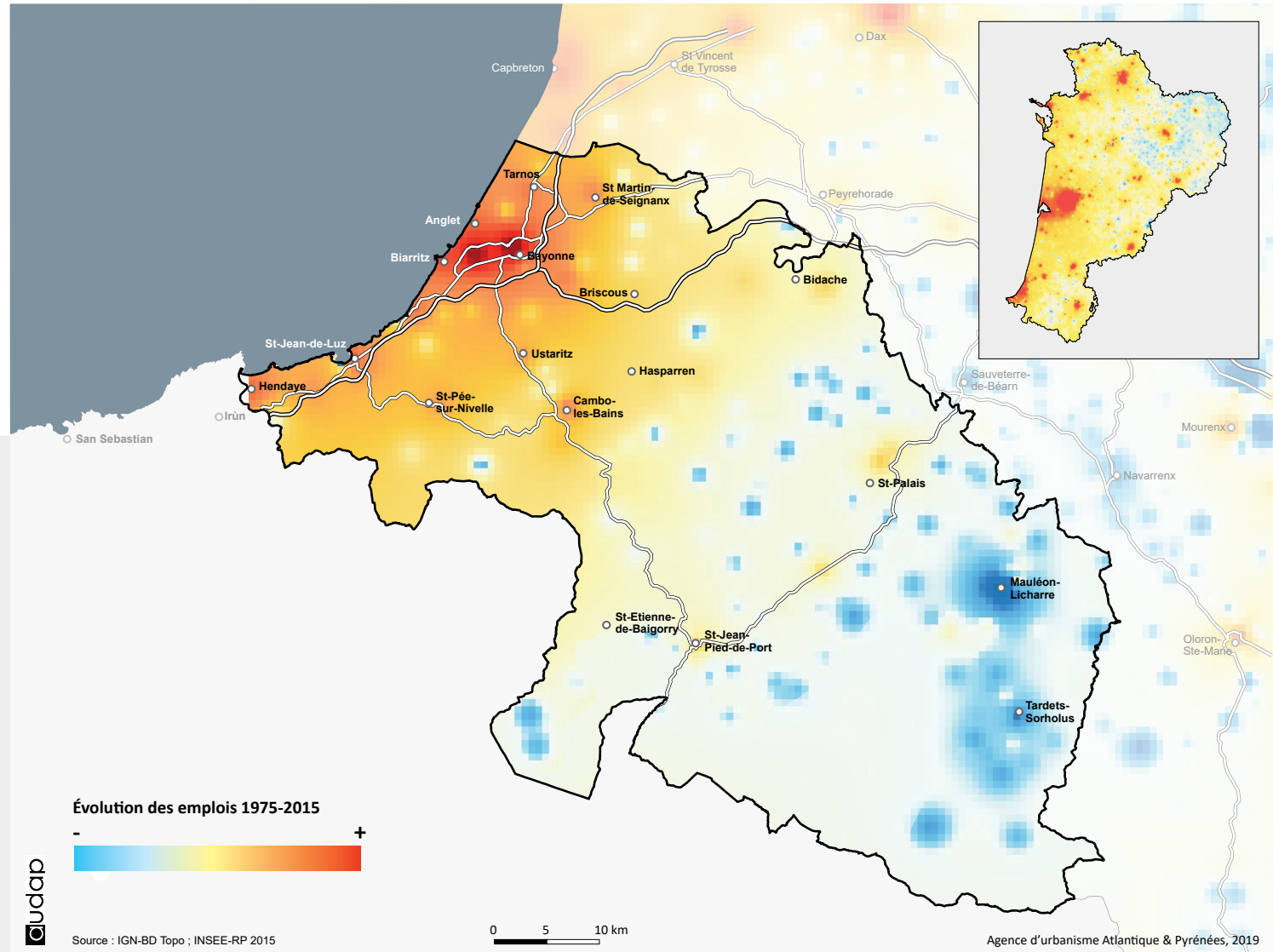


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.3

L'ÉVOLUTION TERRITORIALISÉE DE L'EMPLOI ENTRE 1975 ET 2015



Sur le temps long (1975-2015), le développement de l'emploi a été, en dehors de la Soule et de certaines communes de la Basse-Navarre, profitable à l'ensemble du territoire et plus particulièrement au littoral élargi.

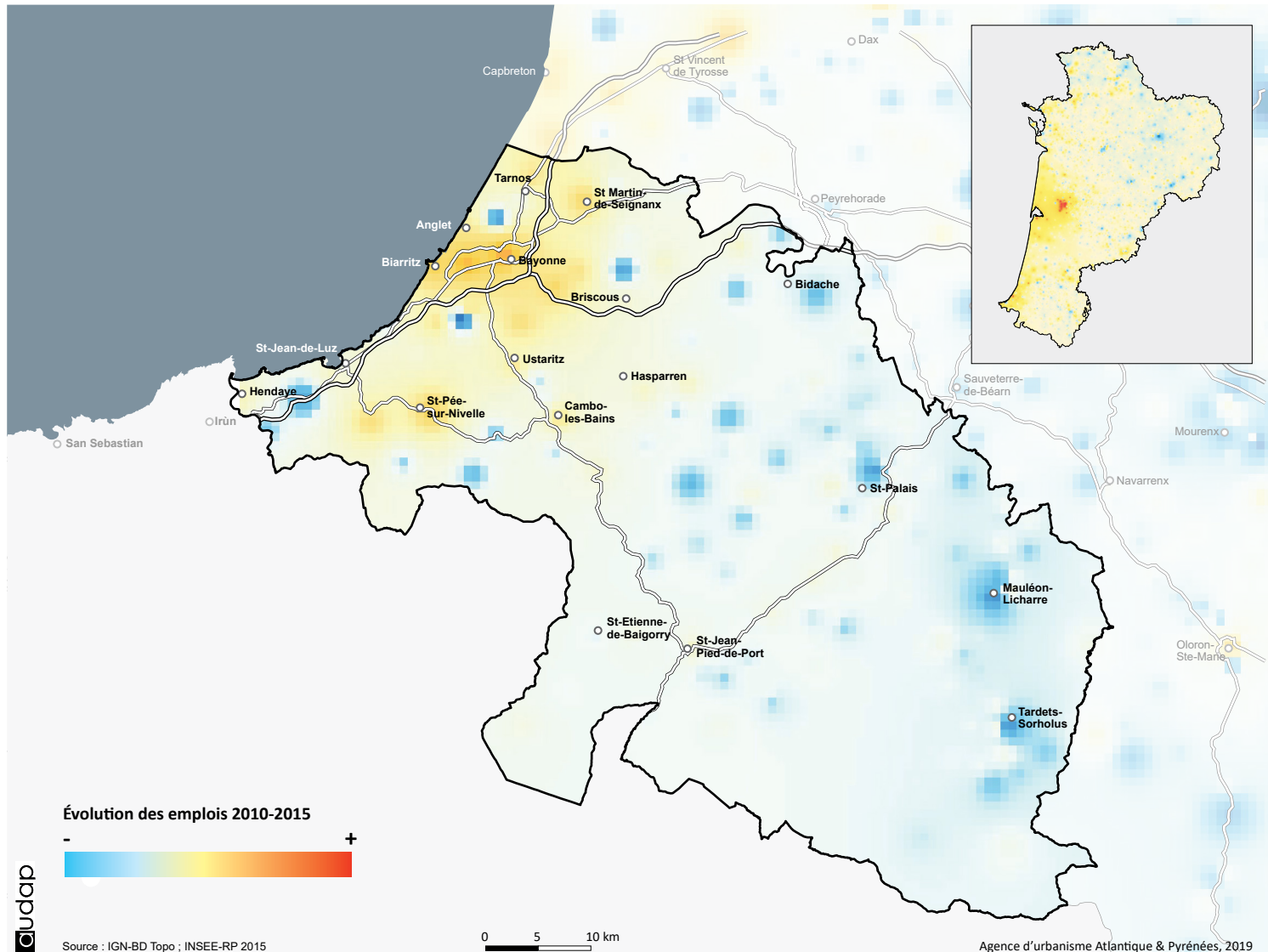
Dans le détail, les communes les plus peuplées du territoire, sur le littoral comme à l'intérieur en dehors de la Soule, ont accueilli la très grande majorité de ces nouveaux emplois, et tout particulièrement dans et autour de l'agglomération bayonnaise.

+ 45 050
emplois entre 1975 et 2015

+ 1 150
emplois par an
entre 1975 et 2015

2.4

L'ÉVOLUTION TERRITORIALISÉE DE L'EMPLOI ENTRE 2010 ET 2015



Sur le temps court (2010-2015), la dynamique en termes de croissance d'emplois est globalement moindre (effet post crise 2008), mais aussi plus homogène (le différentiel entre les espaces est moins important).

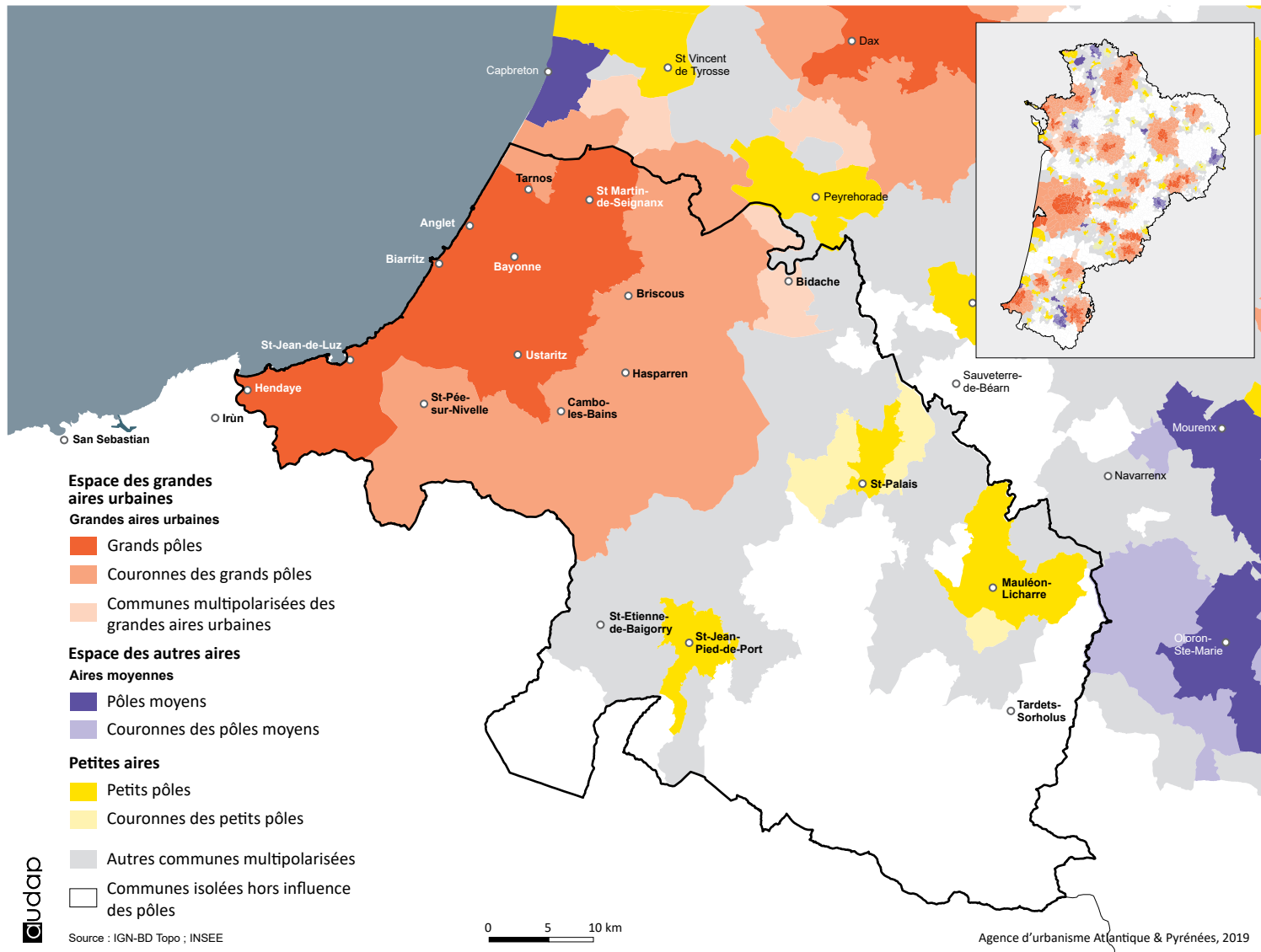
Comme sur le temps long (1975-2015), ce sont les communes les plus peuplées, particulièrement dans le littoral élargi, qui portent le développement de l'emploi.

+ 4 450
emplois entre 2010 et 2015

+ 890
emplois par an
entre 2010 et 2015

2.5

LES AIRES URBAINES (PERIMETRE INSEE 2010)



La quasi-totalité des communes est partie prenante de l'une des 4 aires urbaines (cf. glossaire page 62) qui irriguent le territoire.

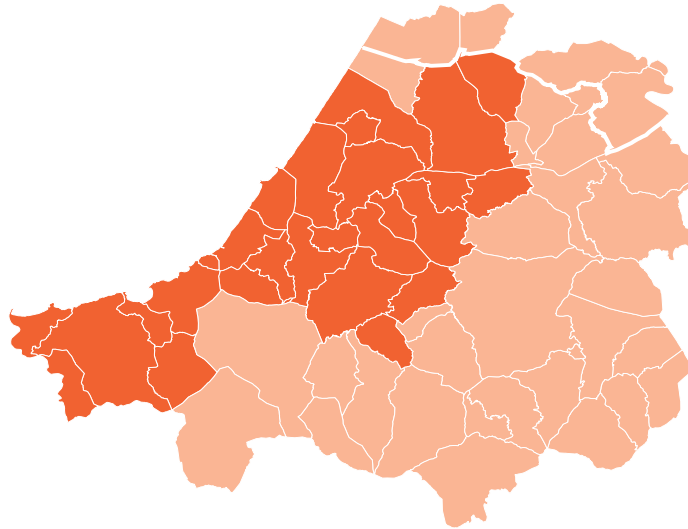
La plus importante, celle de Bayonne, voit ses limites nord aller au-delà du Seignanx et est qualifiée de « grande aire urbaine ». Elle regroupe peu ou prou l'ensemble des communes du littoral élargi.

Trois autres, qualifiées de « petites aires urbaines », irriguent l'intérieur du territoire autour des communes de Saint-Palais, de Saint-Jean-Pied-de-Port et de Mauléon-Licharre.

Sur la planche de droite, quelques indicateurs clés permettent de mieux saisir les espaces évoqués.

2.6

LES CHIFFRES CLES DES AIRES URBAINES (PERIMETRE INSEE 2010)



Aire urbaine de Bayonne

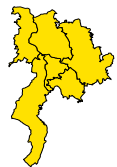
60
communes

297 375
habitants

117 401
emplois au lieu de travail

- Grand pôle
- Couronne
- Petits pôles
- Couronnes

Aire urbaine de St-Jean-Pied-de-Port

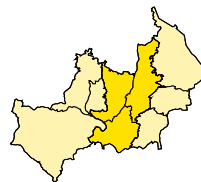


6
communes

4 416
habitants

2 332
emplois au lieu de travail 2015

Aire urbaine de Saint-Palais

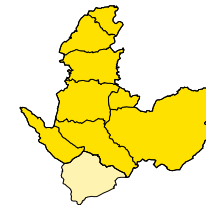


9
communes

5 246
habitants

3 093
emplois au lieu de travail 2015

Aire urbaine de Mauléon-Licharre



9
communes

6 866
habitants

3 037
emplois au lieu de travail 2015

Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.7

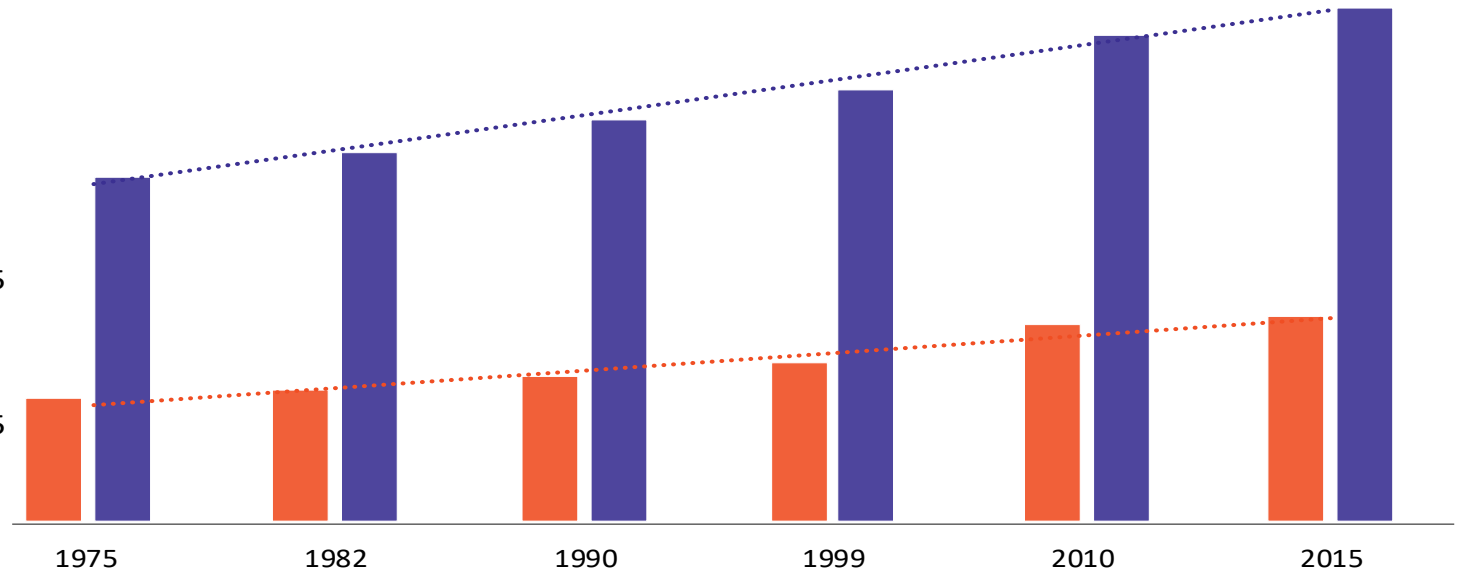
L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI DANS L'AIRE URBAINE (AU) DE BAYONNE ENTRE 1975 ET 2015

	1975	1982	1990	1999	2010	2015
Nombre d'habitants	199 464	213 405	231 220	248 990	280 538	297 375
Nombre d'emplois au lieu de travail	69 190	74 220	82 272	90 518	110 745	115 539
Évolution annuelle		+720 +1 %	+1 070 +1,4 %	+860 +1 %	+1 840 +1,9 %	+960 +0,9 %



+ 47 700 emplois entre 1968 et 2015
soit + 1 190 emplois/an

+ 5 100 emplois entre 2010 et 2015
soit 1 020 emplois/an

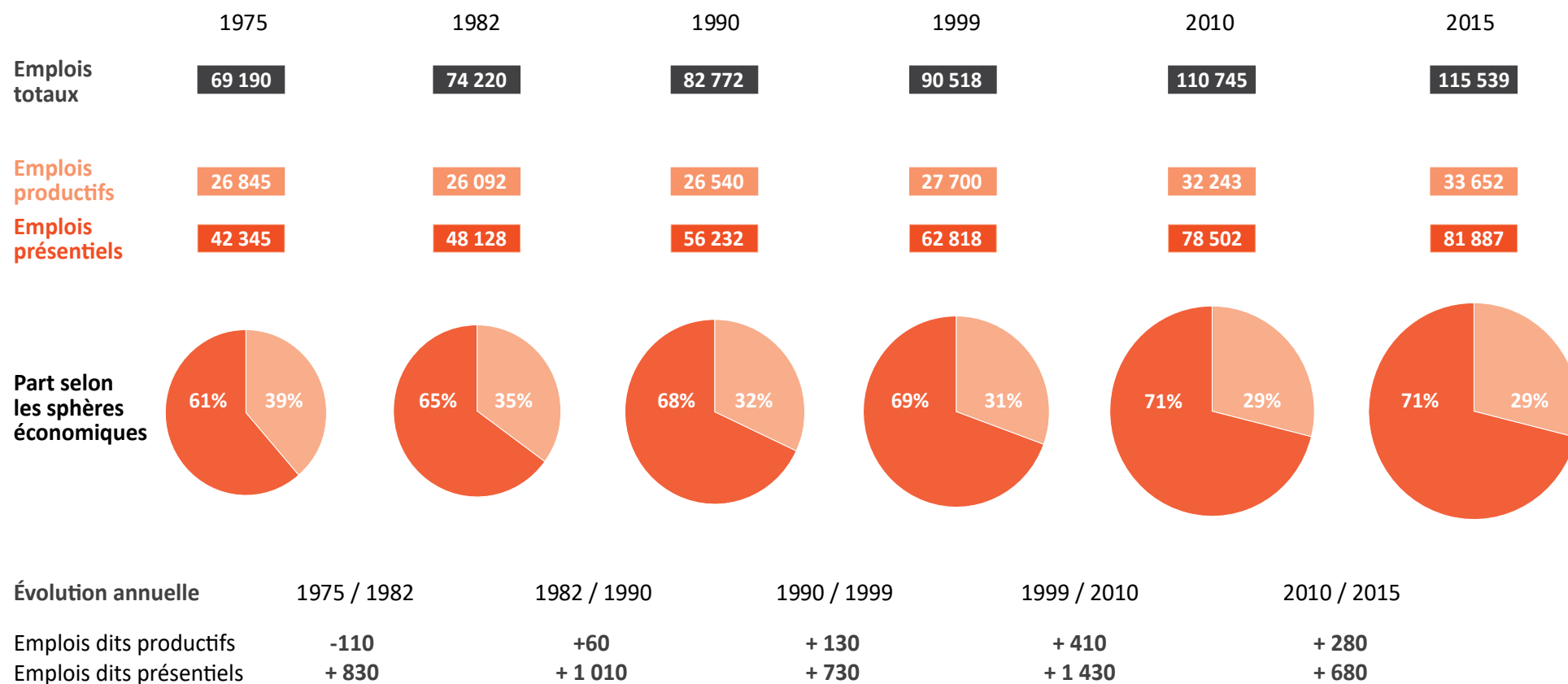


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.8

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHERE ÉCONOMIQUE DANS L'AU DE BAYONNE ENTRE 1975 ET 2015

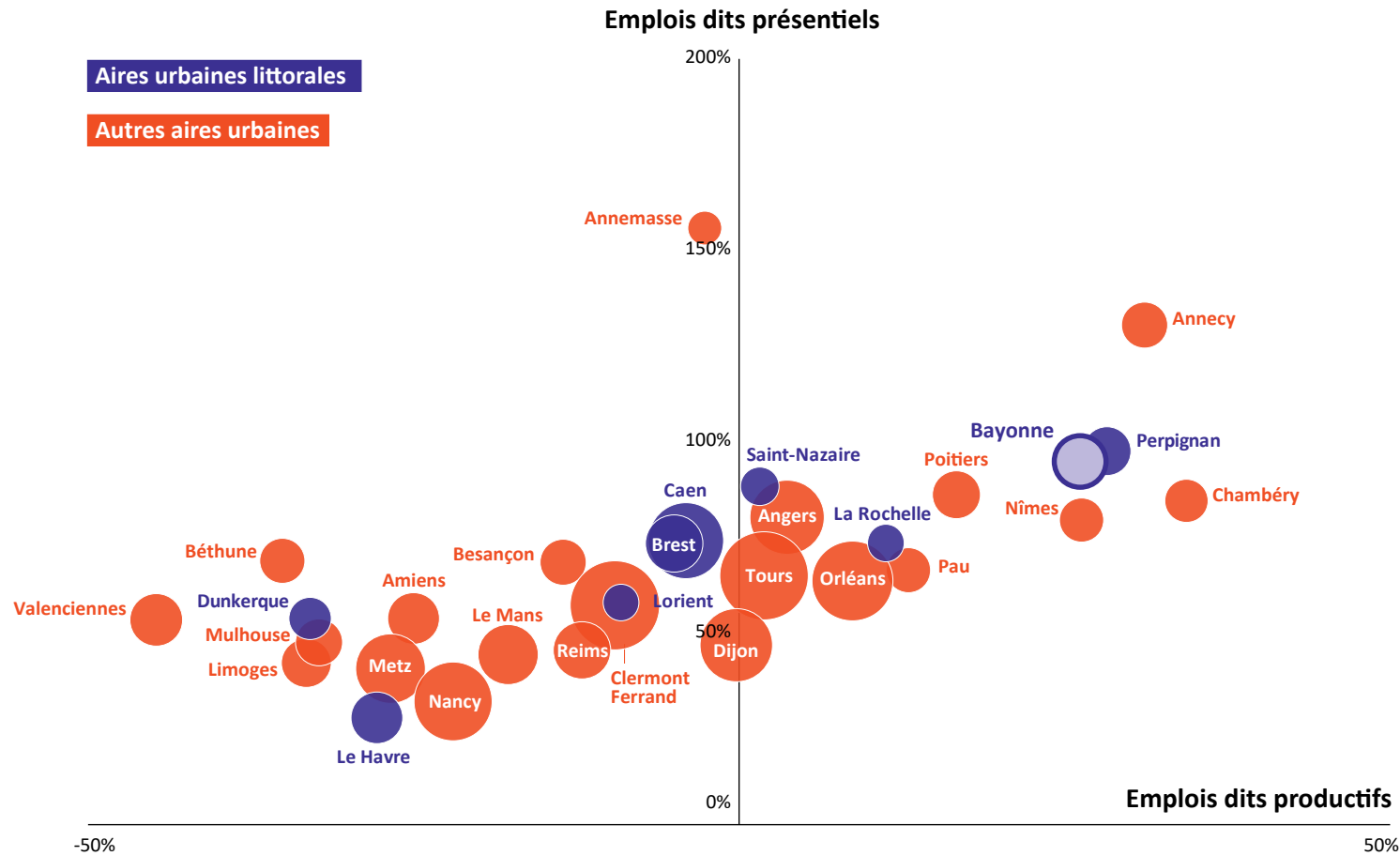


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.9

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE DANS L'AU DE BAYONNE (ET ENTRE AU COMPARABLES) ENTRE 1975 ET 2015



Le graphique ci-contre et les suivants exposent les dynamiques des emplois dits présentsiels ou productifs (cf. glossaire page 62) de l'Aire Urbaine (AU) de Bayonne comparée à des AU de taille équivalente, éventuellement littorales, voire à des métropoles.

Les dynamiques sur le temps long (1975-2015) sont très positives pour l'AU de Bayonne, qui gagnent des emplois dans les deux sphères.

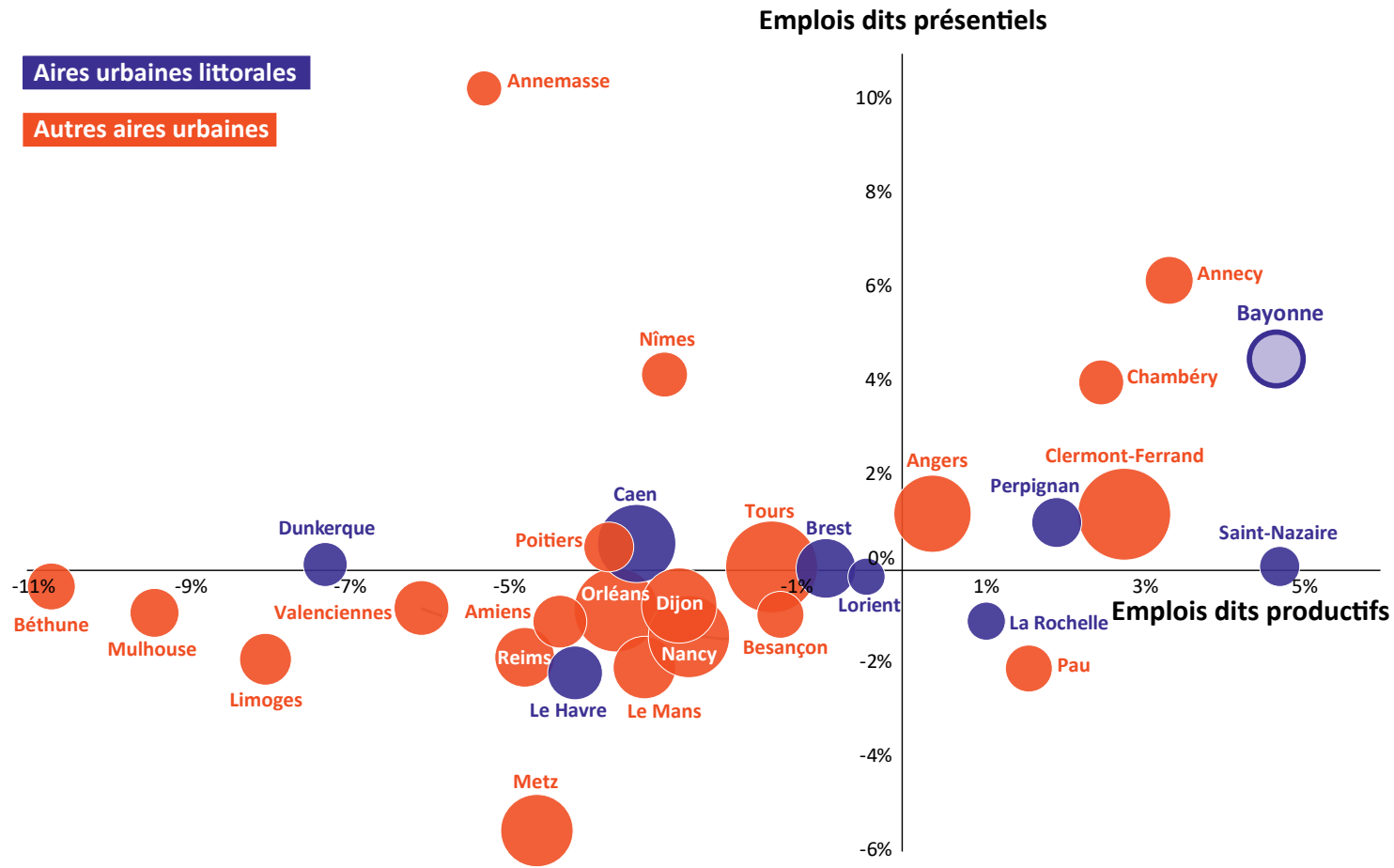
Et encore plus en termes d'emplois dits productifs puisque la moitié des AU perdent des emplois dans cette sphère sur la période.

Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.10

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE DANS L'AU DE BAYONNE (ET ENTRE AU COMPARABLES) ENTRE 2010 ET 2015



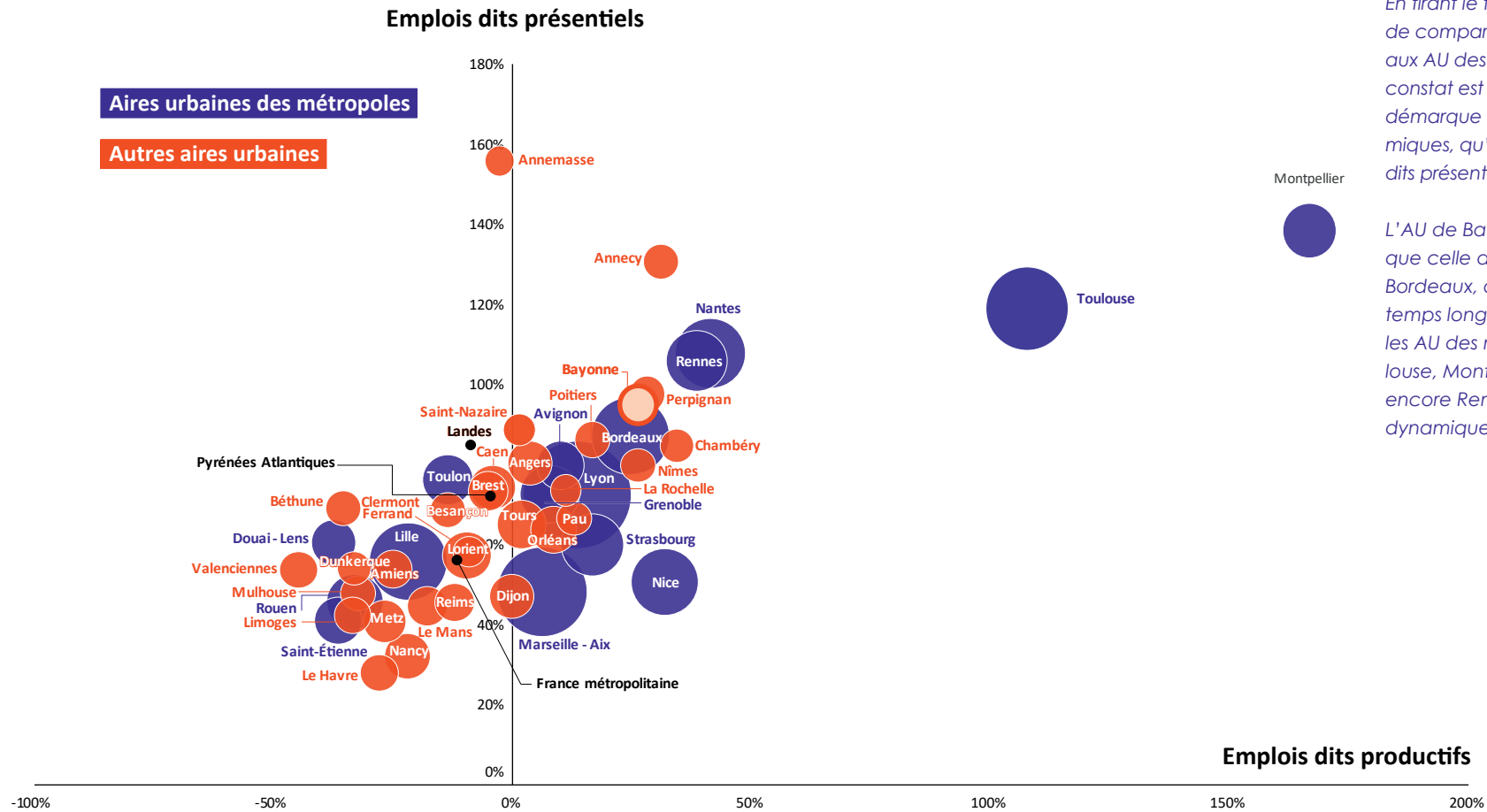
Sur le temps court (2010-2015), les dynamiques restent très flatteuses pour l'AU de Bayonne. Elle se démarque nettement des AU équivalentes, dont littorales et ce même en période de post crise économique. La grande majorité des AU comparées connaît une perte du nombre d'emplois sur la période.

Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.11

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE DANS L'AU DE BAYONNE (ET ENTRE AU COMPARABLES + MÉTROPOLIS) ENTRE 1975 ET 2015



En tirant le trait et en choisissant de comparer l'AU de Bayonne aux AU des métropoles, le constat est identique, celle-ci se démarque en termes de dynamiques, qu'il s'agisse des emplois dits présentsiels ou productifs.

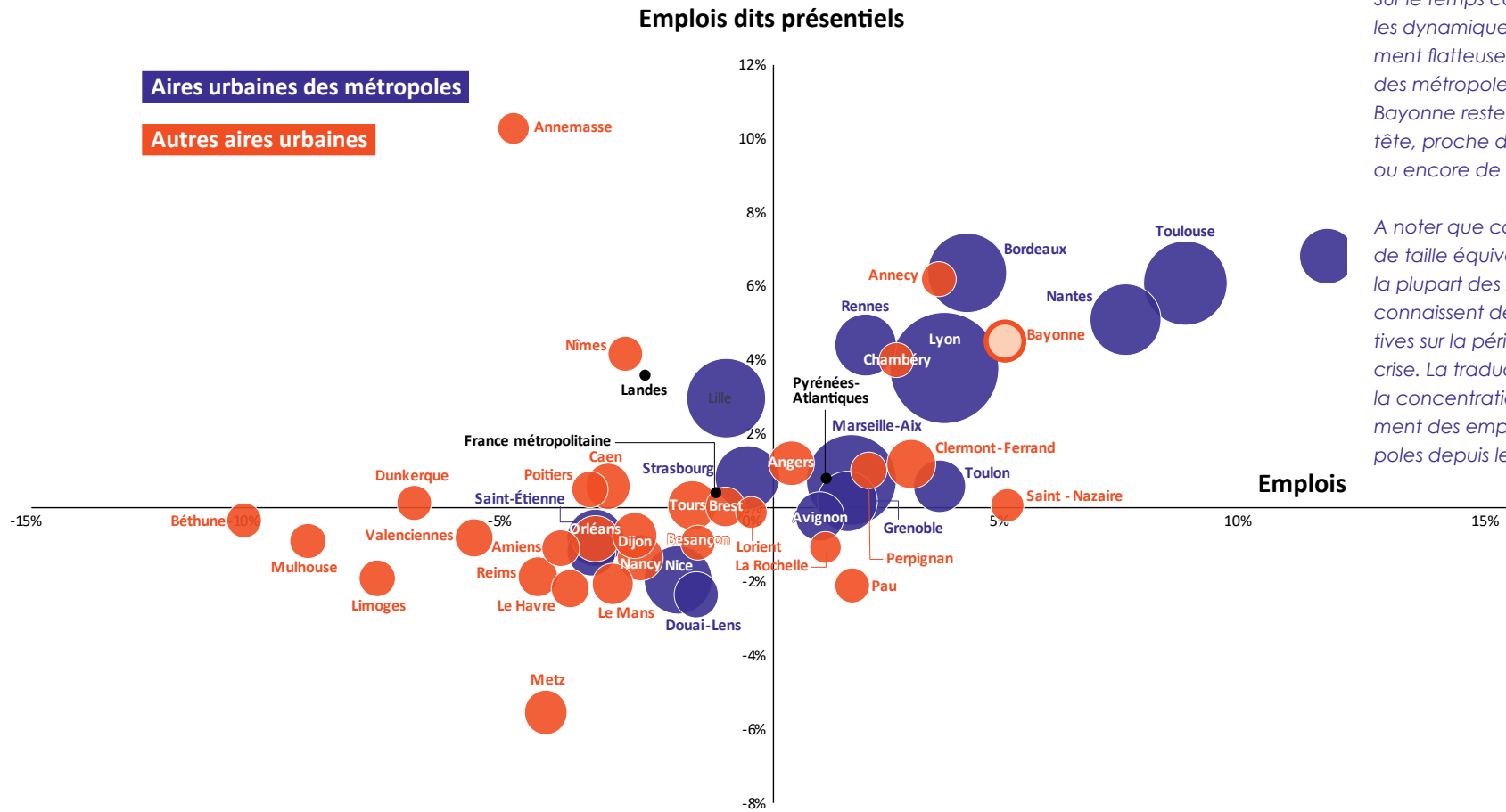
L'AU de Bayonne fait ainsi mieux que celle de la métropole de Bordeaux, de Grenoble sur le temps long (1975-2015). Seules les AU des métropoles de Toulouse, Montpellier, Nantes ou encore Rennes connaissent des dynamiques plus importantes.

Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.12

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE DANS L'AU DE BAYONNE (ET ENTRE AU COMPARABLES + MÉTROPOLIS) ENTRE 2010 ET 2015



Sur le temps court (2010-2015), les dynamiques restent également flatteuses vis à vis des AU des métropoles puisque l'AU de Bayonne reste dans le peloton de tête, proche des AU de Bordeaux ou encore de Lyon.

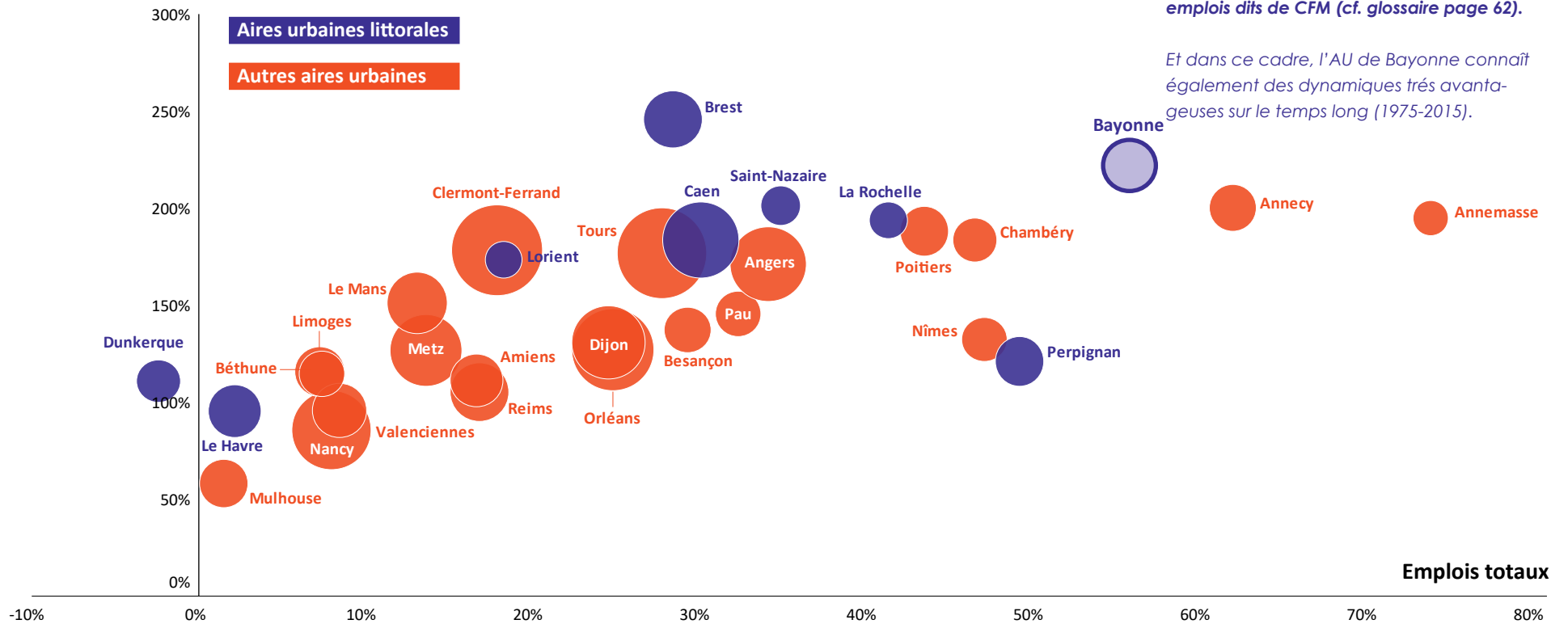
A noter que contrairement aux AU de taille équivalente à Bayonne, la plupart des AU des métropoles connaissent des dynamiques positives sur la période pourtant post crise. La traduction sans doute de la concentration du développement des emplois dans les métropoles depuis les années 2000.

Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.13 L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI DES CADRES DES FONCTIONS MÉTROPOLITAINES DANS L'AU BAYONNE (ET ENTRE AU COMPARABLES) ENTRE 1975 ET 2015

Emplois des CFM (cadres des fonctions métropolitaines)



Les 2 graphiques suivant s'attachent plus particulièrement à comparer les AU vis à vis des emplois dits de CFM (cf. glossaire page 62).

Et dans ce cadre, l'AU de Bayonne connaît également des dynamiques très avantageuses sur le temps long (1975-2015).

Source : INSEE-RP

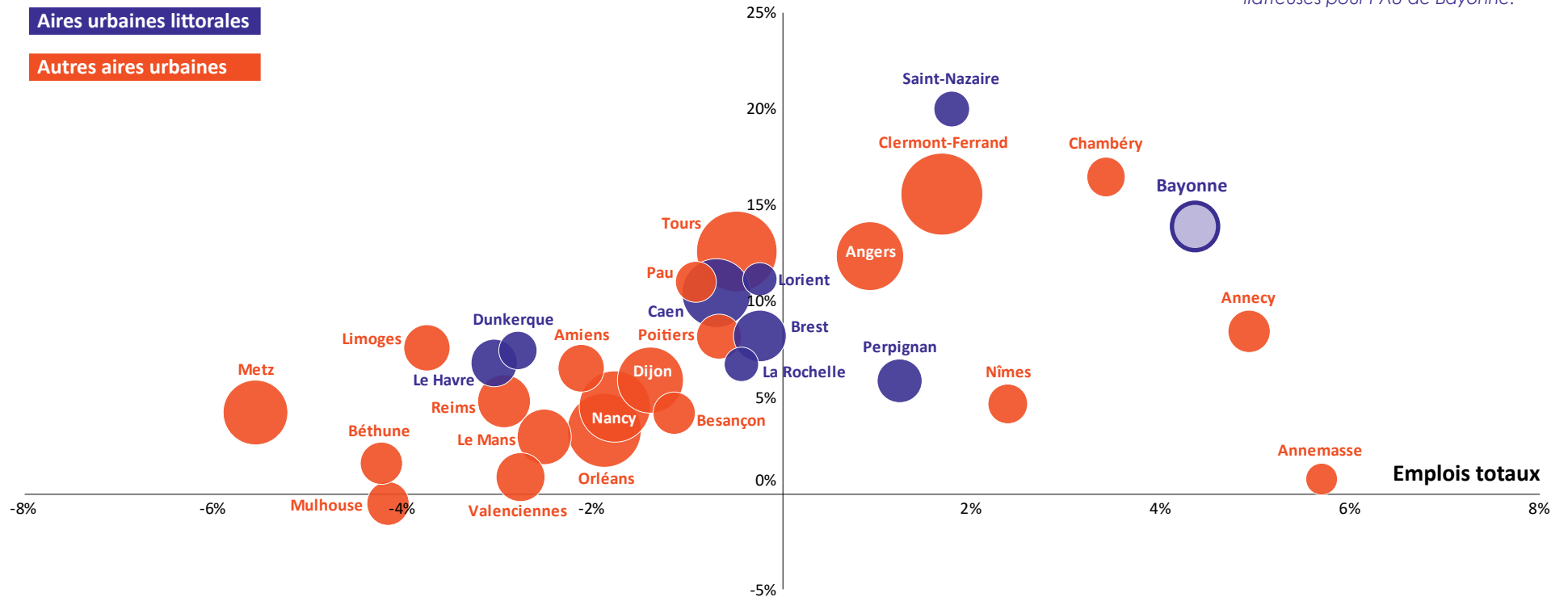
Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.14

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI DES CADRES DES FONCTIONS MÉTROPOLITAINES DANS L'AU DE BAYONNE (ET ENTRE AU COMPARABLES) ENTRE 2010 ET 2015

Emplois des CFM (cadres des fonctions métropolitaines)

Sur la temps court (2010-2015), les dynamiques restent également flatteuses pour l'AU de Bayonne.

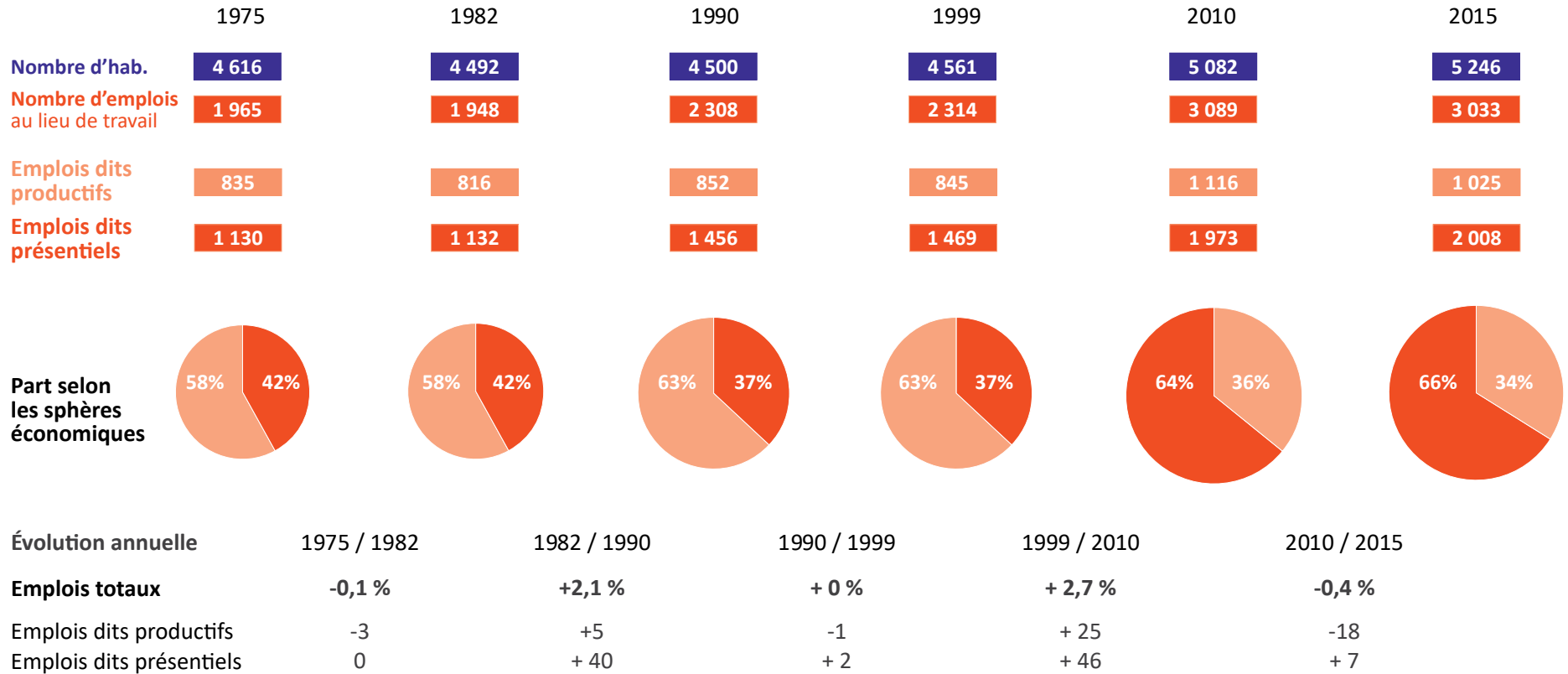


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.15

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI, NOTAMMENT PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE, DANS L'AU DE DE SAINT-PALAIS ENTRE 1975 ET 2015

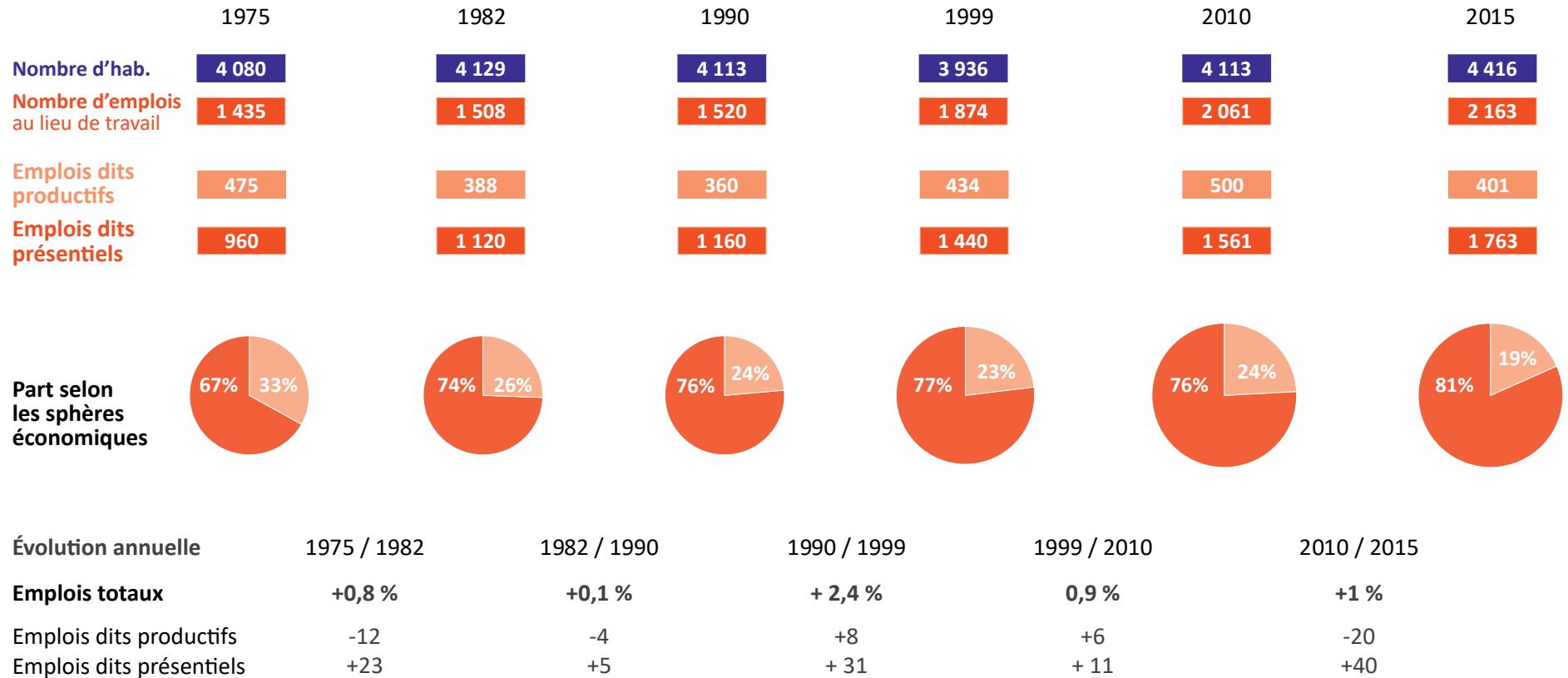


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.16

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI, NOTAMMENT PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE, DANS L'AU DE DE SAINT-JEAN-PIED-DE-PORT ENTRE 1975 ET 2015

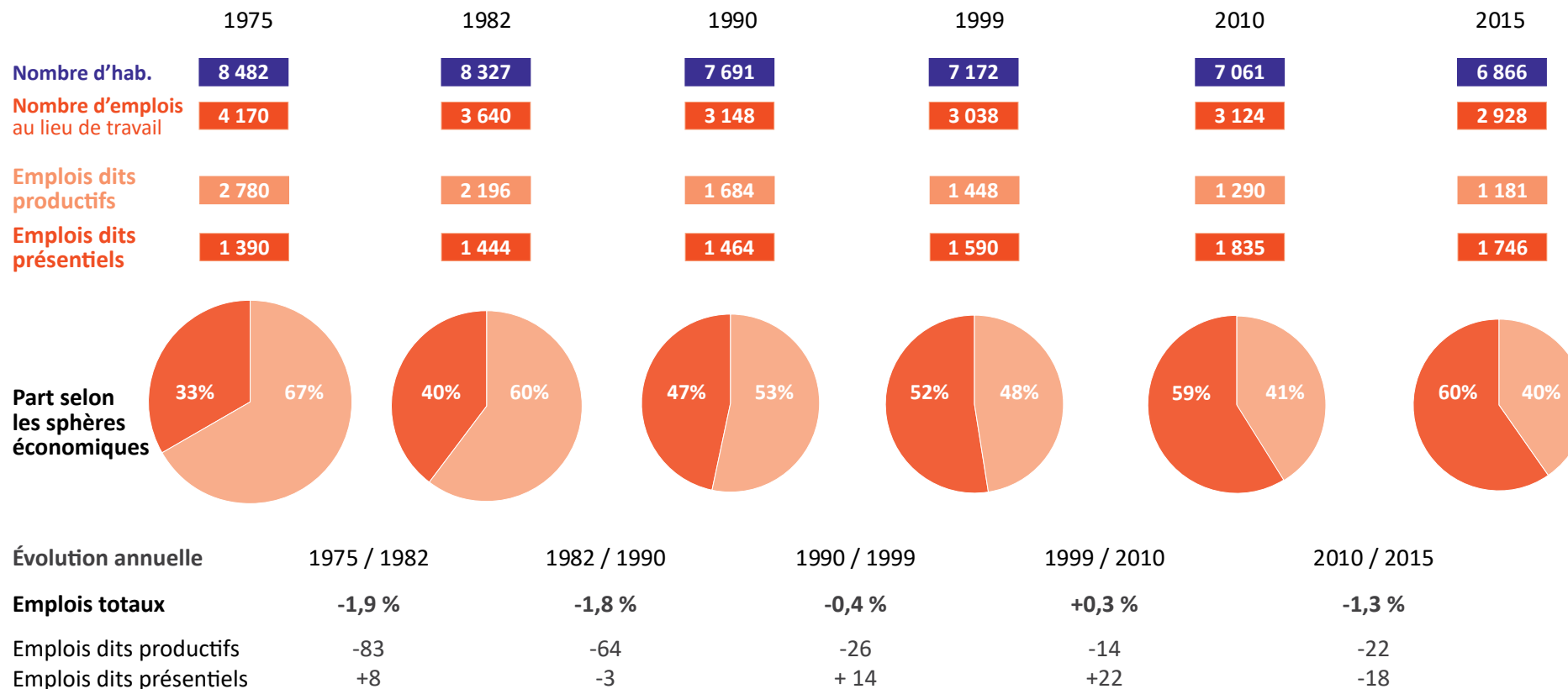


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.17

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI, NOTAMMENT PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE, DANS L'AU DE MAULÉON-LICHARRE ENTRE 1975 ET 2015

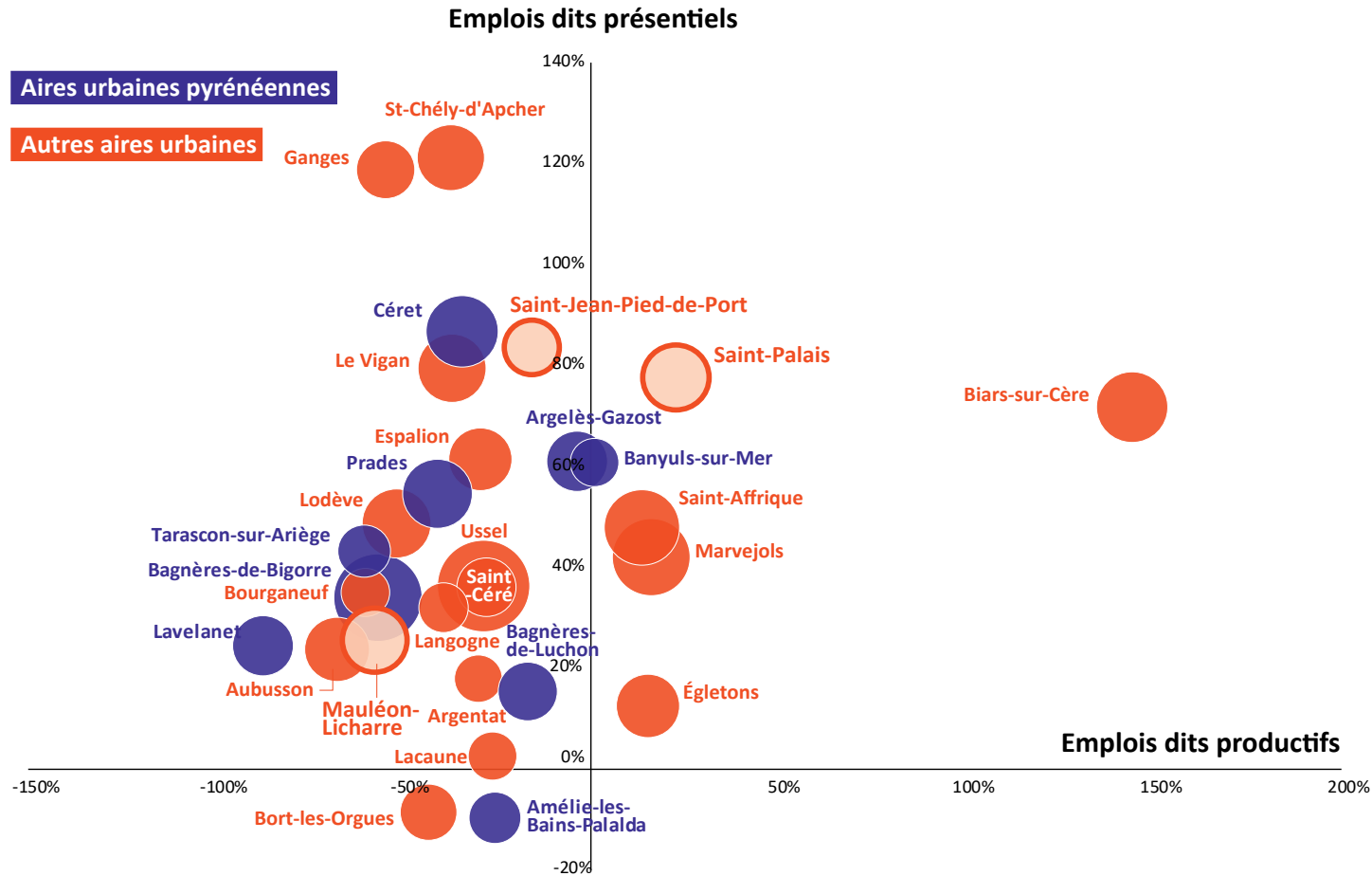


Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.18

L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE DANS LES AU DE L'INTERIEUR (ET ENTRE AU COMPARABLES) ENTRE 1975 ET 2015



Le graphique ci-contre et le suivant exposent les dynamiques des emplois dits présentsiels ou productifs (cf. glossaire page 62) des AU de l'intérieur comparativement à des AU de taille équivalente, éventuellement montagnardes.

Les dynamiques sur le temps long (1975-2015) sont :

- très bonnes pour l'AU de Saint-Palais qui connaît des dynamiques positives dans les deux sphères économiques et se dégagent nettement des AU équivalentes.

- bonnes pour l'AU de Saint-Jean-Pied-de-Port qui connaît une dynamique très positive des emplois dits présentsiels, mais une relative stagnation des emplois dits productifs.

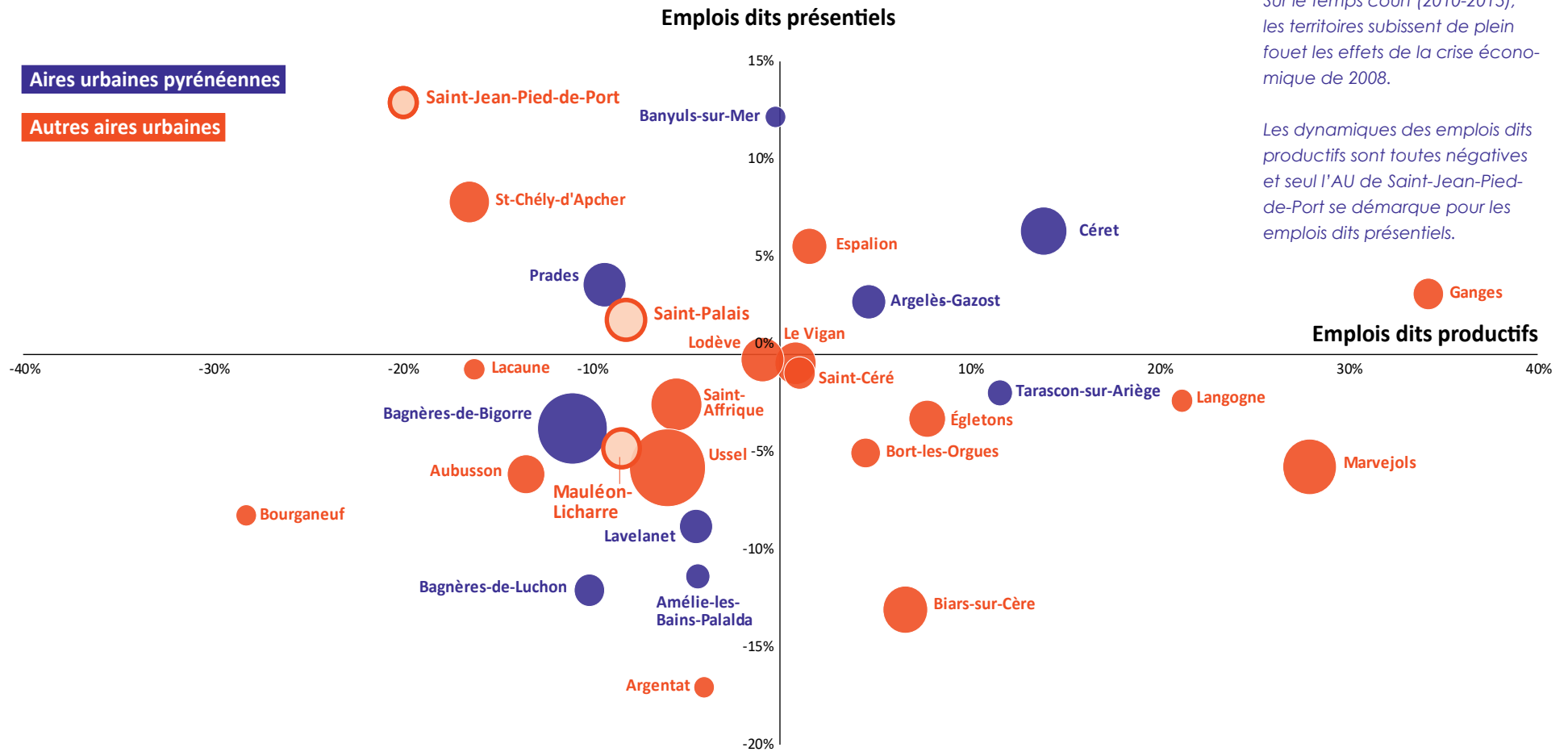
- médiocres pour l'AU de Mauléon-Licharre qui connaît certes une évolution positive des emplois dits présentsiels mais une perte notable des emplois dits productifs.

Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019

2.19

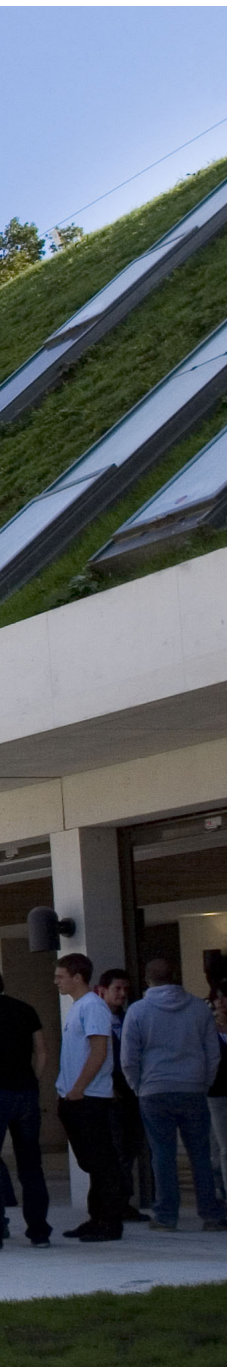
L'ÉVOLUTION DE L'EMPLOI PAR SPHÈRE ÉCONOMIQUE DANS LES AU DE L'INTERIEUR (ET ENTRE AU COMPARABLES) ENTRE 2010 ET 2015



Source : INSEE-RP

Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2019





LES DYNAMIQUES DU FONCTIONNEMENT TERRITORIAL

Les pratiques des habitants dessinent à travers différentes lectures (où j'étudie ? où je travaille ? où je me soigne ? où j'accède aux équipements et services de proximité ? où je consomme ?, ...) permet d'appréhender le(s) fonctionnement(s) du territoire et offre, parmi d'autres réponses, des clés de compréhension utiles à la définition des politiques publiques (en termes de mobilité, d'habitat, ...).

Les éléments présentés ci-après tentent ainsi d'exposer, à travers un recueil de données et de cartes, les dynamiques majeures du fonctionnement territorial.

Pour la mesure des constats et des dynamiques les plus récents, les données INSEE 2015 (parues au cours de l'année 2018) ont été utilisées.

Plus spécifiquement, les éléments développés permettent de dresser un portrait du territoire :

- Aux points 3.1 à 3.3 : des flux relatifs à l'enseignement, qu'il s'agisse des écoliers, des collégiens ou des lycéens,

- Au point 3.4 : des flux relatifs à la santé, en ciblant le lieu de consultation préférentiel du médecin traitant selon sa commune d'origine,

- Au point 3.5 : des flux relatifs au travail, en spécifiant les déplacements domicile-travail majeurs,

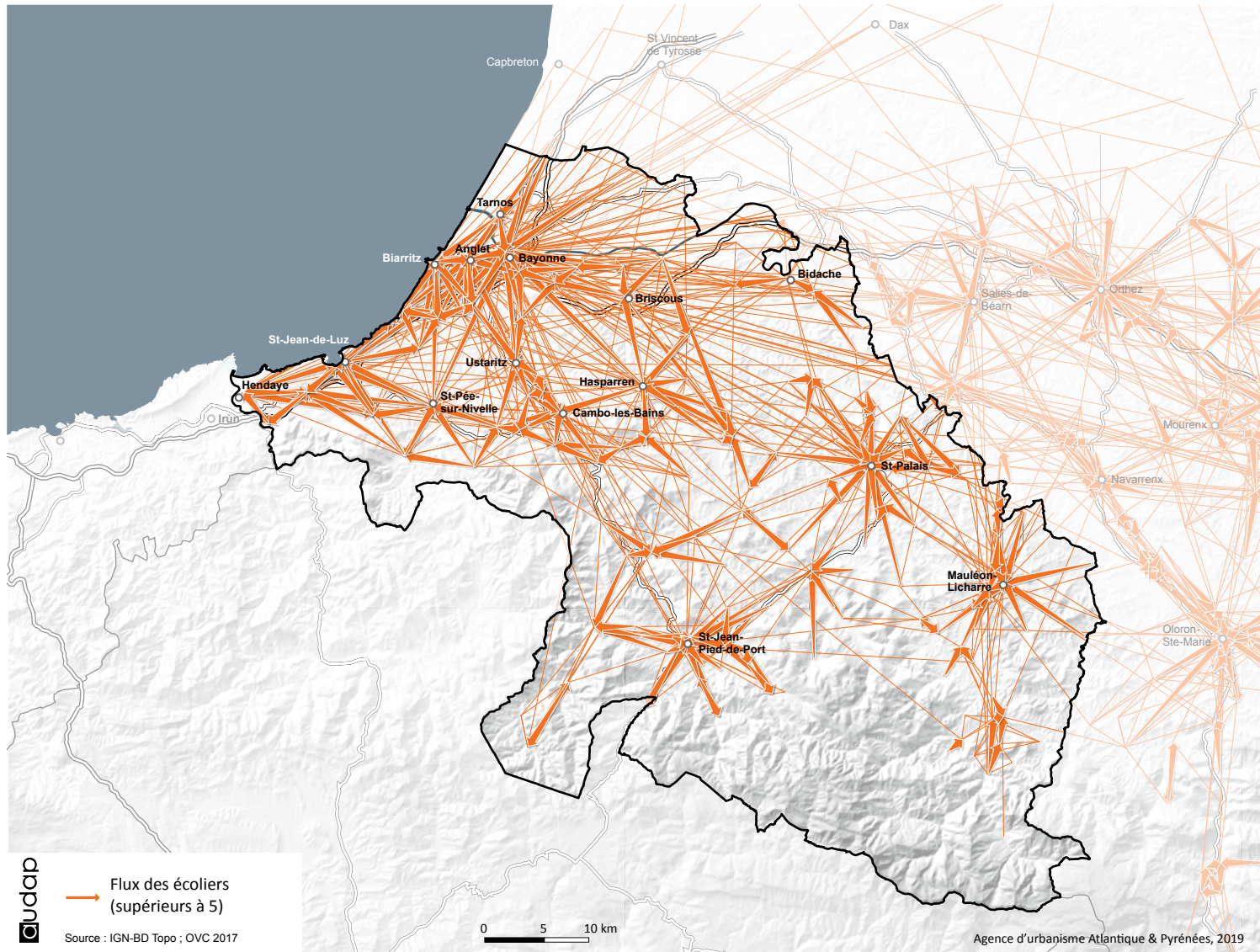
- Aux points 3.6 et 3.7 : des équipements/services et des communes polarités (avec leurs espaces accessibles) qu'ils dessinent ■



Identifier ces réseaux à travers différentes lectures (où j'étudie ?, où je travaille ? où je me soigne ? où j'accède aux équipements et services de proximité ? où je consomme ?, ...) permettent d'appréhender le(s) fonctionnement(s) du territoire et offre, parmi d'autres réponses, des clés de compréhension utiles à la définition des politiques publiques (en termes de mobilité, d'habitat, ...).

3.1

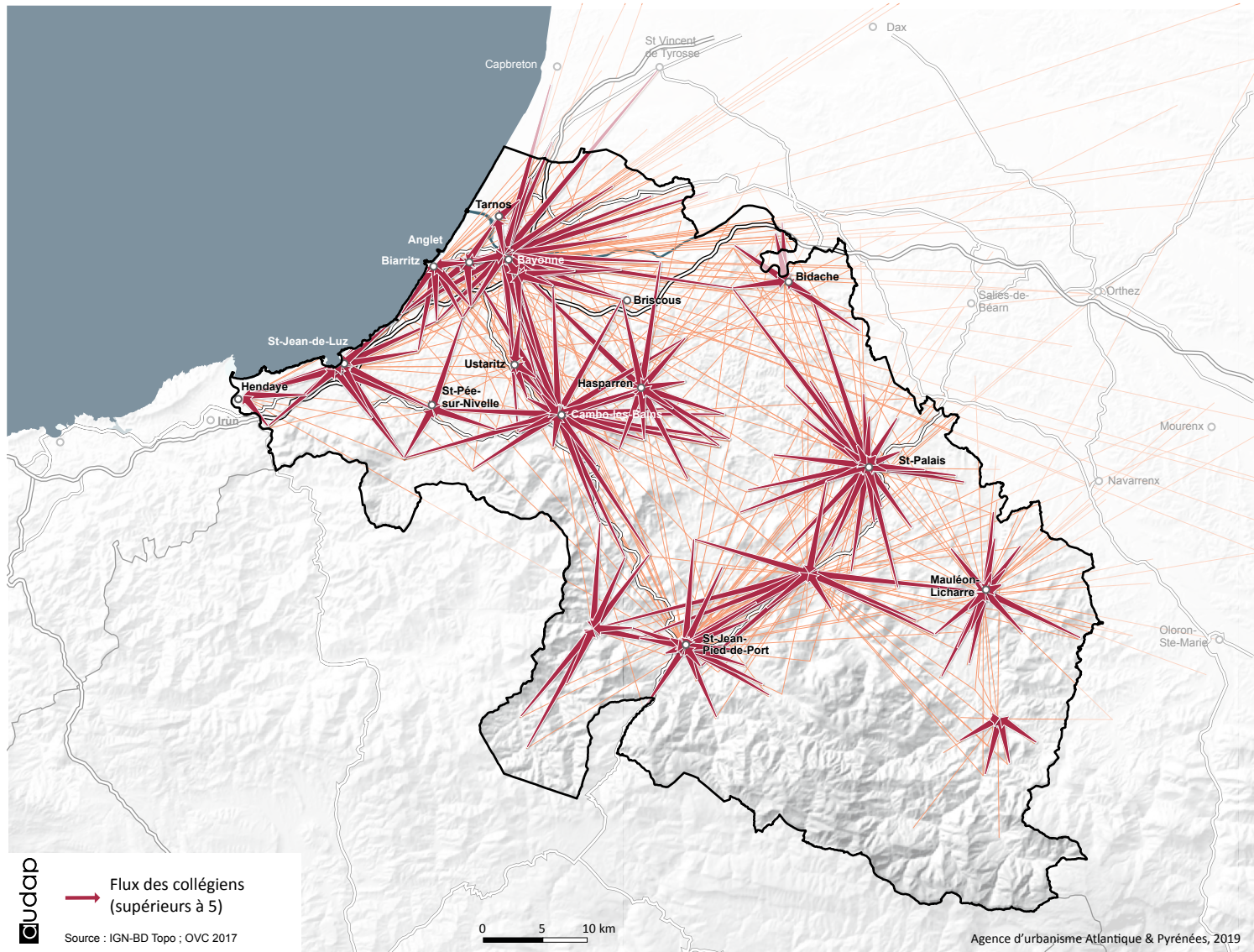
LES ÉCOLIERS INSCRITS DANS UN ÉTABLISSEMENT HORS DE LEUR COMMUNE DE RÉSIDENCE



La carte ci-contre représente les flux des écoliers inscrits dans un établissement hors de leur commune de résidence en 2015, à partir du moment où ils sont supérieurs à 5 élèves.

3.2

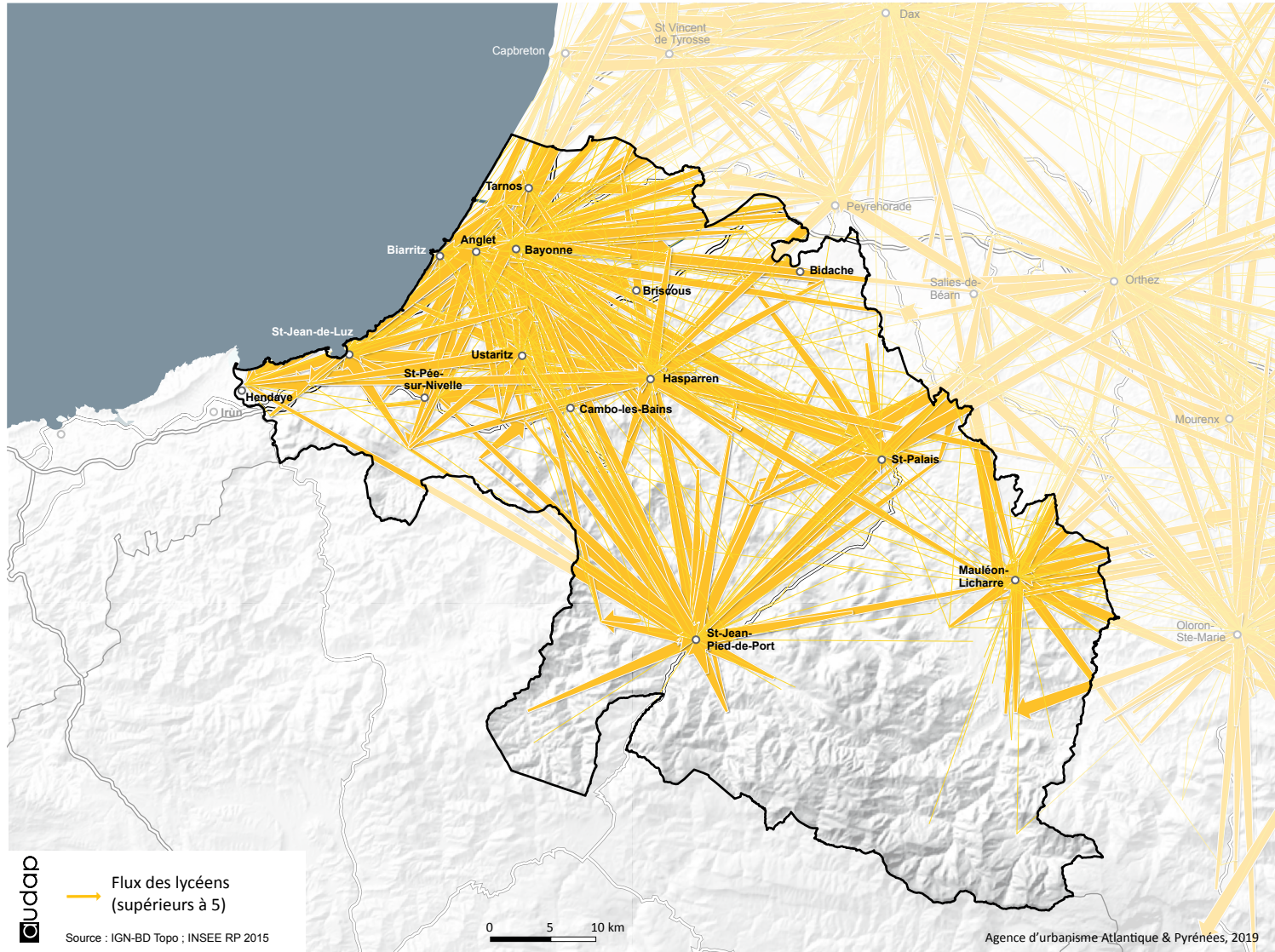
LES COLLÉGIENS INSCRITS DANS UN ETABLISSEMENT HORS DE LEUR COMMUNE DE RÉSIDENCE



La carte ci-contre représente les flux des collégiens inscrits dans un établissement hors de leur commune de résidence en 2015, à partir du moment où ils sont supérieurs à 5 élèves.

3.3

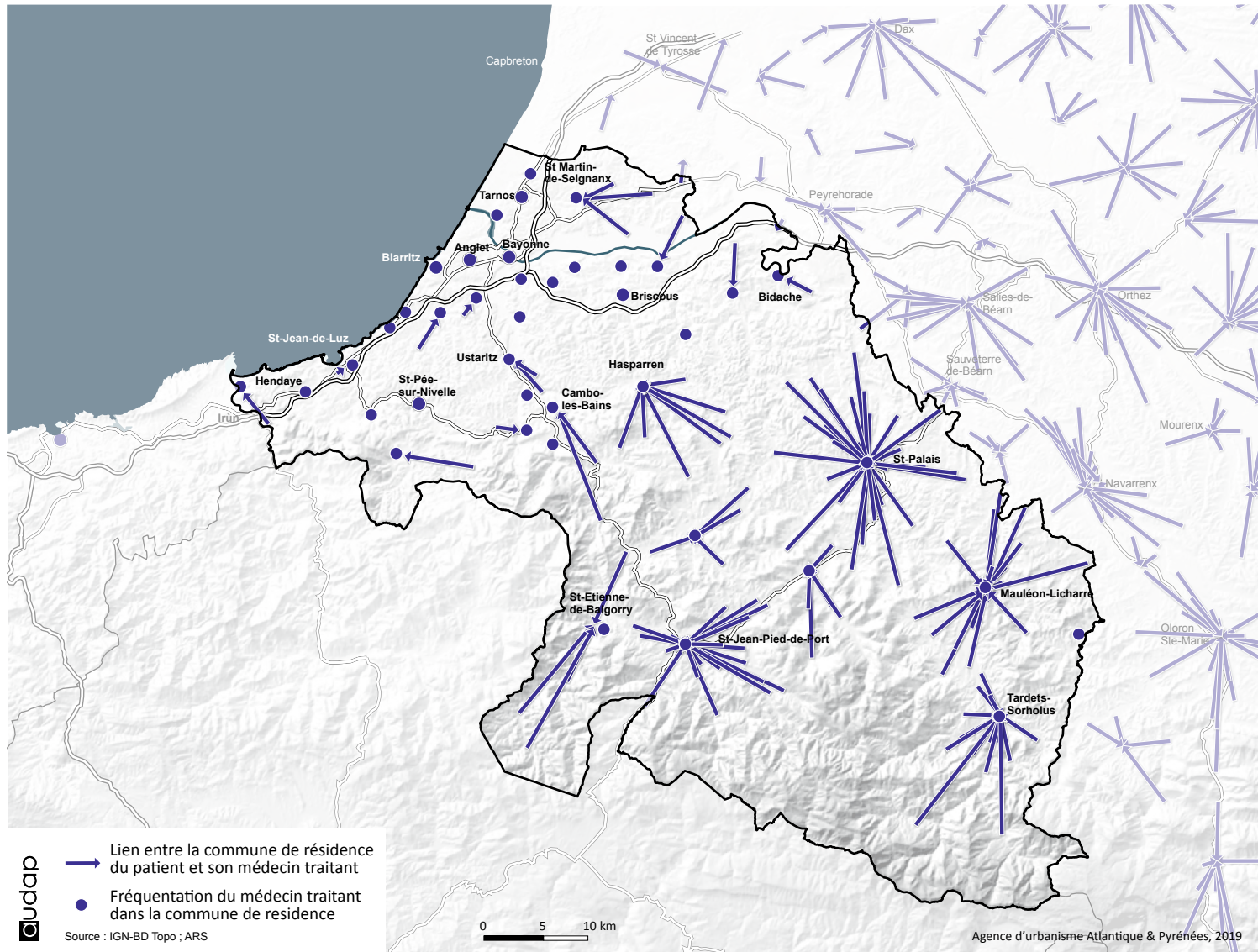
LES LYCÉENS INSCRITS DANS UN ÉTABLISSEMENT HORS DE LEUR COMMUNE DE RÉSIDENCE



La carte ci-contre représente les flux des lycéens inscrits dans un établissement hors de leur commune de résidence en 2015, à partir du moment où ils sont supérieurs à 5 élèves.

3.4

LA DESTINATION PRINCIPALE DES PATIENTS POUR LA CONSULTATION DE LEUR MÉDECIN TRAITANT

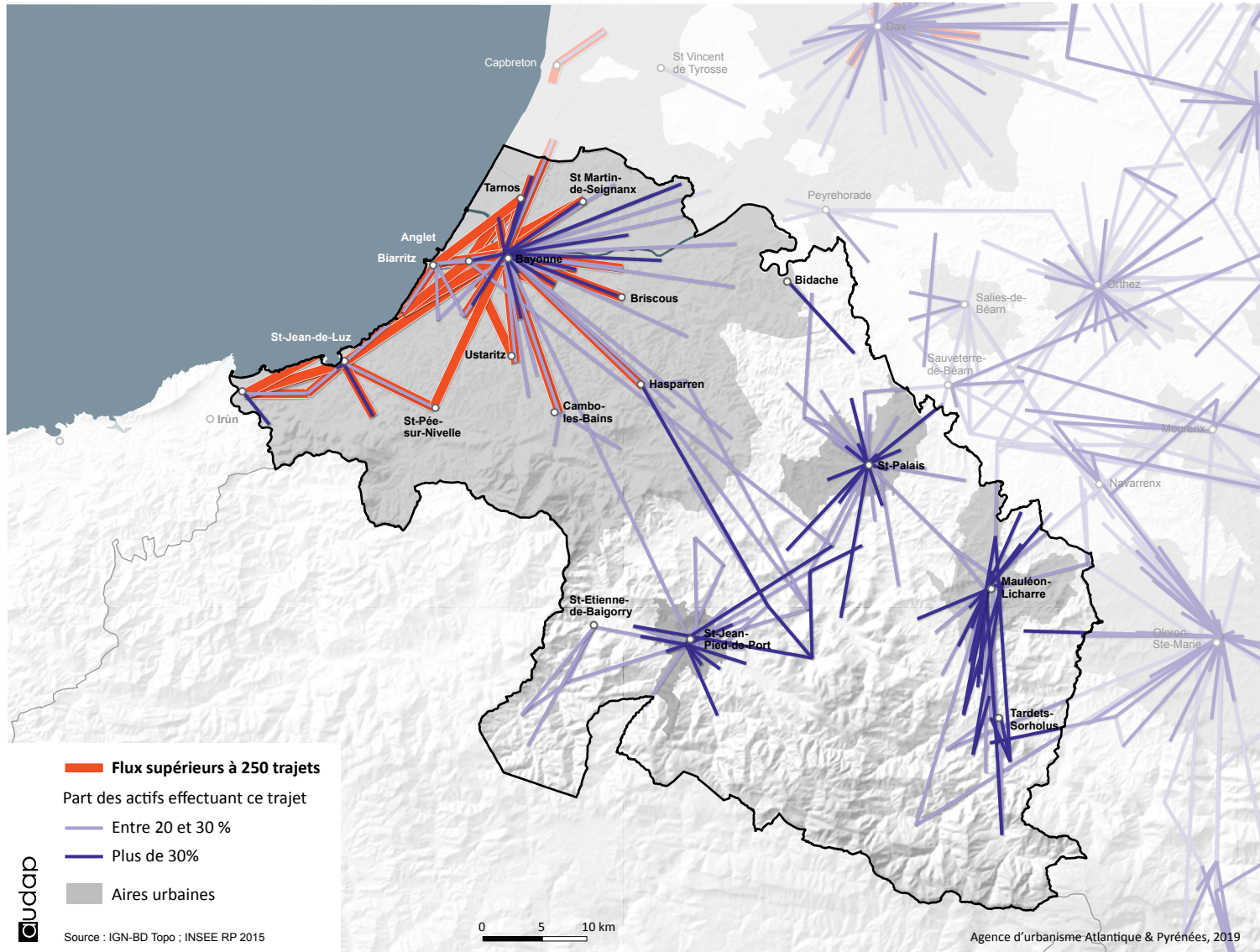


La carte ci-contre représente la localisation du médecin traitant visité préférentiellement par les habitants d'une commune en 2015.

Lorsqu'il n'y a pas de flèche (mais un rond), le médecin traitant principalement visité se trouve dans la même commune que les habitants.

3.5

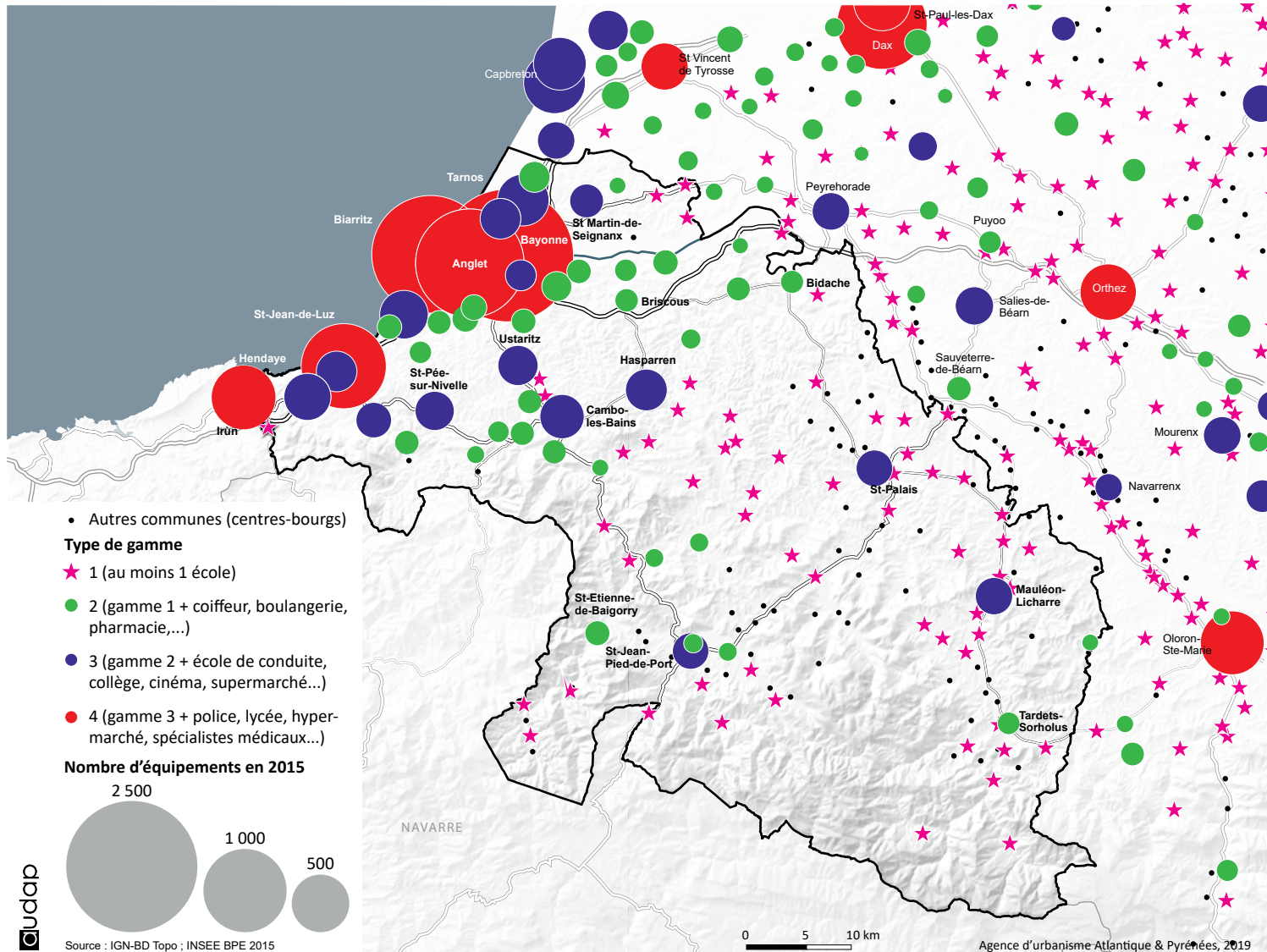
LES PRINCIPAUX FLUX DOMICILE-TRAVAIL



La carte ci-contre représente les principaux flux domicile-travail du territoire en 2015 et dessine les aires d'attractivité des principales communes pourvoyeuses d'emplois du territoire.

3.6

UNE LECTURE DU TERRITOIRE SELON LE NOMBRE ET LA DIVERSITÉ DES ÉQUIPEMENTS ET SERVICES



La carte ci-contre représente les communes du territoire selon le nombre et la diversité des équipements et services qu'elles possèdent en 2015. Elles sont classées en 4 gammes, 4 étant la gamme la plus rayonnante.

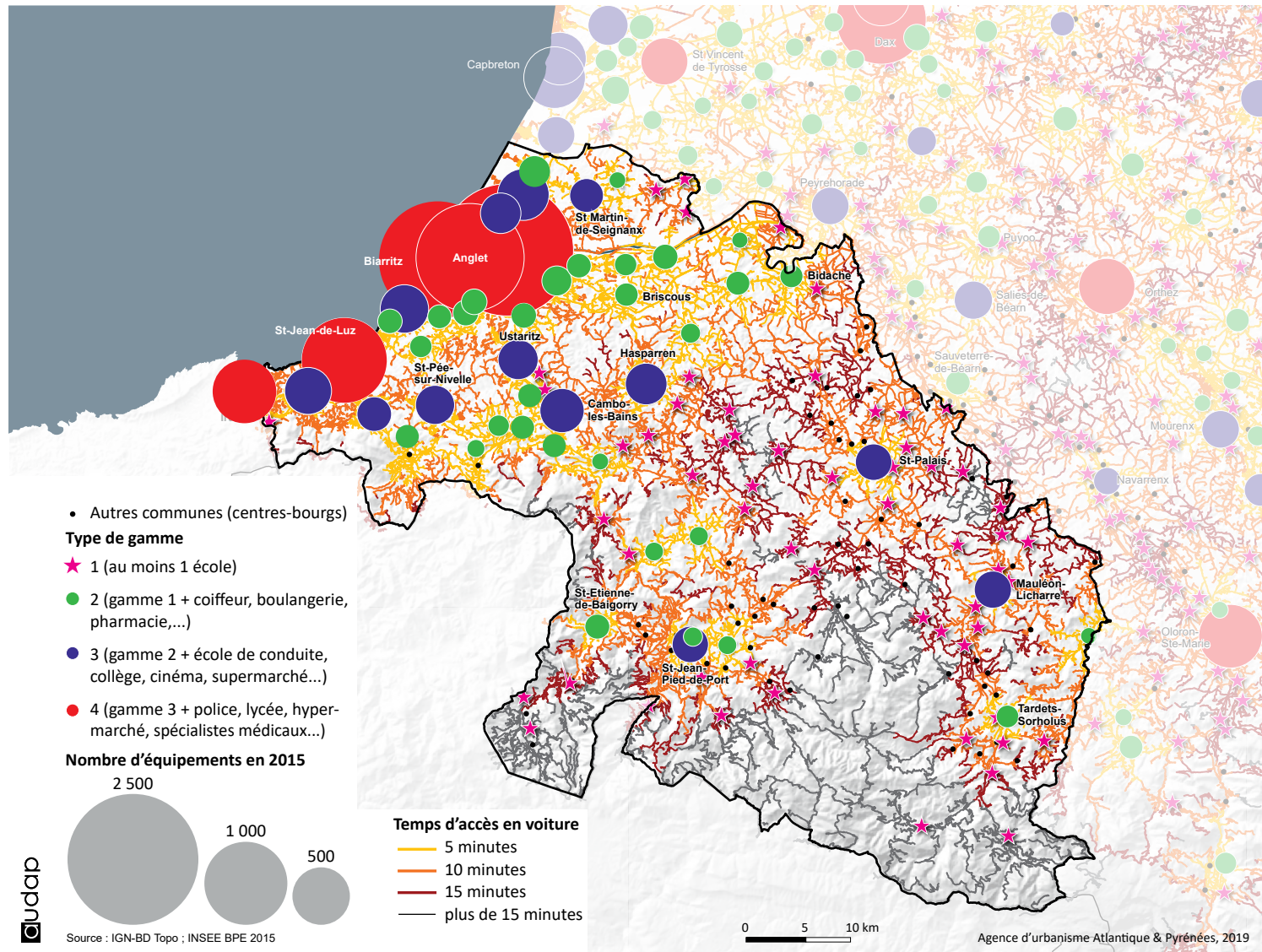
Les équipements et services sont catégorisés selon leur niveau de rayonnement. Par exemple, une boulangerie sera référencée en gamme 1 quand un hôpital sera référencé en gamme 4.

Pour faire partie d'une gamme, la commune doit posséder au moins 50% de la diversité des équipements de celle-ci. Ainsi, Anglet appartient à la gamme 4 parce qu'elle possède au moins 50% des équipements qui y sont référencés. A noter par ailleurs qu'une commune faisant partie de la gamme 4 fera automatiquement partie des gammes inférieures (etc).

Enfin, les cercles sont proportionnels au nombre d'équipements et services présents sur la commune.

3.7

LES TEMPS D'ACCÈS (THÉORIQUES) PAR LE RÉSEAU ROUTIER AUX COMMUNES DE GAMME 2 ET +



La carte ci-contre représente le temps d'accès par le réseau routier aux communes de la gamme 2, regroupant les équipements et services dits de « proximité » (cf définition page précédente).

Pour rappel, les communes des gammes 3 et 4 font automatiquement partie de la gamme 2.

GLOSSAIRE

AIRE URBAINE

Une aire urbaine ou « grande aire urbaine » est un ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué par un pôle urbain (unité urbaine) de plus de 10 000 emplois, et par des communes rurales ou unités urbaines (couronne périurbaine) dont au moins 40 % de la population résidente ayant un emploi travaille dans le pôle ou dans des communes attirées par celui-ci.

Le zonage en aires urbaines 2010 distingue également :

- les « moyennes aires », ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué par un pôle urbain (unité urbaine) de 5 000 à 10 000 emplois, et par des communes rurales ou unités urbaines dont au moins 40 % de la population résidente ayant un emploi travaille dans le pôle ou dans des communes attirées par celui-ci.

- les « petites aires », ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué par un pôle (unité urbaine) de 1 500 à 5 000 emplois, et par des communes rurales ou unités urbaines dont au moins 40 % de la population résidente ayant un emploi travaille dans le pôle ou dans des communes attirées par celui-ci.

CADRES DES FONCTIONS METROPOLITAINES

Une nouvelle grille d'analyse des emplois par grandes fonctions, transversales aux secteurs d'activité, a été réalisée par l'Insee. Elle décrit le système productif à partir de la définition de 15 fonctions, par regroupement de professions et catégories socioprofessionnelles. Parmi elles, 5 fonctions sont plus particulièrement présentes dans les métropoles et grandes agglomérations ; aussi sont-elles qualifiées de métropolitaines.

Les cadres des fonctions métropolitaines (CFM) correspondent en définitive aux cadres et chefs d'entreprises de plus de 10 salariés de ces 5 fonctions, à savoir :

- Conception - recherche : professions de la conception, de la recherche et de l'innovation. Dans l'industrie, elles recouvrent les phases préliminaires à la fabrication. La conception-recherche se distingue de la fonction prestations intellectuelles par la dimension d'innovation incluse dans les travaux des métiers concernés ; exemples de métiers : chercheurs de la recherche publique, ingénieurs développement en informatique.

- Prestations intellectuelles : professions de mise à disposition de connaissances spécifiques pour le conseil, l'analyse,

l'expertise, etc. ; exemples de métiers : avocats, architectes libéraux, juristes, chefs de projets informatiques.

- Commerce inter entreprises : professions en relation directe avec le commerce de gros et le commerce entre les entreprises, que ce soit pour l'achat ou la vente ; exemples de métiers : cadres ou ingénieurs commerciaux ou technico-commerciaux.

- Gestion : professions de la gestion d'entreprise, de la banque et de l'assurance ; exemples de métiers : cadres des banques, de la finance, de la gestion des ressources humaines.

- Culture/Loisirs : professions de la culture et des loisirs ; exemples de métiers : professeurs d'art hors scolaire, journalistes, artistes, bibliothécaires, auteurs littéraires, scénaristes, directeurs de journaux.

MIGRATIONS RESIDENTIELLES

Les fichiers détail «Migrations résidentielles des individus» proposent sur le thème des migrations entre lieux de résidence actuelle et antérieure un ensemble de variables sur les individus, et le ménage auquel ils appartiennent.

SPHERES ECONOMIQUES (présentielle / productive)

La partition de l'économie en deux sphères, présenteielle et productive, permet de mieux comprendre les logiques de spatialisation des activités et de mettre en évidence le degré d'ouverture des systèmes productifs locaux.

Elle permet aussi de fournir une grille d'analyse des processus d'externalisation et autres mutations économiques à l'œuvre dans les territoires.

Les activités présentesielles sont les activités mises en œuvre localement pour la production de biens et de services visant la satisfaction des besoins de personnes présentes dans la zone, qu'elles soient résidentes ou touristes.

Les activités productives sont déterminées par différence. Il s'agit des activités qui produisent des biens majoritairement consommés hors de la zone et des activités de services tournées principalement vers les entreprises de cette sphère.

**Agence d'Urbanisme
Atlantique & Pyrénées**

Petite caserne
2 allée des platanes - BP 628
64106 Bayonne Cedex
Tél. 05 59 46 50 10

4 rue Henri IV - Porte J
64000 Pau
Tél. 05 33 64 00 30

www.audap.org



Les membres de droit de l'Agence d'urbanisme Atlantique & Pyrénées